

IDENTIFICACIÓN *y análisis de* LAS FUENTES DE LEDA Y EL CISNE Y DE LAS MUSAS EN LA ALAMEDA DE TOLUCA

*Identification and analysis of the fountains
of Leda and the Swan and The Muses
in the Alameda of Toluca*

EMILIO RUIZ-SERRANO*

Fecha de recibido:
27 Febrero 2025
Fecha de aceptado:
30 Mayo 2025

*Universidad
Autónoma del
Estado de México,
México
eruizso06@profesor.
uaemex.mx

RESUMEN. La desaparecida Fuente de Leda y el Cisne y la Fuente de las Musas (también conocida como Fuente de las Cuatro Estaciones), ubicadas en la Alameda Central de Toluca, han sido objeto de diversas interpretaciones. Dichas valoraciones, muchas veces basadas en la percepción de sus habitantes, demuestran que las fuentes requieren ser revisadas, analizadas e identificadas con precisión para lograr su adecuada catalogación y eventual restauración. Una correcta identificación de las obras permitirá no solo conservar de forma más adecuada este valioso arte escultórico toluqueño de finales del siglo XIX y principios del XX, sino también comprender su significado formal, histórico y simbólico. El análisis formal de las esculturas de las fuentes facilitará la tipificación iconográfica, así como el entendimiento de su devenir y su vínculo con la urbe y sus habitantes. La investigación busca esclarecer las incógnitas y discrepancias existentes, con el objetivo de preservar, restaurar y difundir el valioso patrimonio tangible toluqueño, el cual, ha sufrido lamentables pérdidas a lo largo del tiempo.

Palabras clave: Alameda, arte escultórico, fuente, patrimonio tangible, Toluca.

ABSTRACT. The lost Fountain of Leda and the Swan and the Fountain of the Muses (also known as the Fountain of the Four Seasons), located in the Alameda of Toluca, have been the subject of various interpretations. These assessments, often based on local residents' perceptions, reveal the need for these fountains to be carefully reexamined, analyzed, and accurately identified in order to ensure their proper cataloguing and potential restoration. A correct identification of the fountains will not only enable better preservation of this valuable sculptural heritage from late 19th- and early 20th-century Toluca, will also foster a deeper understanding of their formal, historical, and symbolic significance. The formal analysis of the fountain sculptures will facilitate their iconographic classification, as well as an understanding of their historical trajectory and relationship with the city and its inhabitants. This research aims to clarify existing questions and discrepancies, with the ultimate goal of preserving, restoring, and disseminating Toluca's valuable tangible heritage, which has suffered unfortunate losses over time.

Key words: Alameda, sculptural art, fountain, tangible heritage, Toluca.

L

a Fuente de las Musas es un conjunto escultórico, ubicado en la Alameda Central de Toluca, contiene cuatro estatuas probablemente de zinc con acabado de bronce, como lo señala el catálogo ilustrado de Mott (1875), el cual, con otros más, se emplean como fuente primordial para esta investigación. Las figuras contienen un pedestal adosado a la fuente semicircular de cantera con mosaico. La Fuente de Leda y el Cisne era de cantera circular, compuesta por un florón y una base elaborados en el mismo material. En el centro se alzaba una escultu-

ra que vertía agua, cuyo material original se desconoce; sin embargo, por su inclusión en el catálogo de Mott, es probable que fuera elaborada en zinc.

Ninguna de las fuentes ha sido registrada, catalogada ni inventariada. Su precisa identificación, análisis y catalogación puede propiciar una mejor restauración, difusión y preservación. A continuación, se presentan algunos datos esenciales e históricos de dichas esculturas, para, posteriormente, analizar cada una de ellas y, ulteriormente, aclarar y responder interrogantes y supuestos de estas fuentes.



FIGURA 1. IMAGEN ACTUAL DE LA FUENTE DE LAS MUSAS EN LA ALAMEDA DE TOLUCA.

FUENTE: LÓPEZ (2019).

Arribo y origen de las esculturas

Para comprender la llegada de estas esculturas a la ciudad, es necesario contextualizar su origen en las últimas décadas del siglo XIX y principios del XX, durante el periodo porfirista. En ese marco, el gobernador Vicente Villada (1895-1904) lideró un proceso de modernización en la capital mexicana que abarcó aspectos económicos, urbanos, sociales y, en el caso que nos ocupa, el paisajístico.

La ciudad se embelleció, inspirándose en modelos europeos y en la propia Ciudad de México. Se crearon y remozaron plazas y jardines, entre los que destacaron la Alameda y la Plaza de los Mártires o Plaza Central (Ruiz, 2017). Esta transformación estuvo marcada por la instalación de fuentes adornadas con esculturas, entre las que destacan las cuatro figuras de la fuente denominada las Musas y en la de Leda y el Cisne. Las Musas contienen una placa de origen, que seguramente compartió la ahora desaparecida escultura de Leda y el Cisne, la placa indica: “J. W. Fiske Park Place 2628 New York”.

J. W. Fiske fue una destacada firma manufacturera con sede en Nueva York, reconocida como una de las principales productoras de objetos decorativos en hierro fundido y otros metales durante el siglo XIX. Fundada en 1865, la compañía comercializaba sus productos a través de catálogos ilustrados, lo que le permitió alcanzar tanto al mercado privado como al sector público. Sus piezas decorativas como rejas, fuentes, quioscos o esculturas fueron ampliamente vendidas en diversos lugares de la unión americana, Europa y América Latina (Israel, 2000).

Algunas piezas realizadas por esta compañía y ubicadas en México son: una *Hebe*, ubicada en Jerez, otras figuras denominadas *Las Estaciones* en Guadalajara o las de la Alameda de la Ciudad de México. También existen piezas de otras compañías similares, como la White Bronze Company, M. J. Seeling & Co., la Monumental Bronze Company, y la empresa mexicana de Pedro Ramírez, entre otras. No obstante, tanto en México como en otros lares, la firma J.L. Mott fue su principal competidor.

Dichas empresas manufactureras compartían moldes entre sí, como ocurre con las piezas aquí investigadas, que, si bien presentan la placa de la firma Fiske, también aparecen en los catálogos de la firma Mott (Israel, 2000). La escultura en edición fue un fenómeno industrial, pues se producían múltiples copias de una misma obra, algunas veces autorizadas y controladas por el artista o la fundición, podían estar numeradas, firmadas o limitadas. Según Dasques (2005), mantenían cambios mínimos al original, seguramente para evadir licencias, empero, seguían siendo atractivas sus diversas versiones, lo que significó que tenía cierta libertad de creación el estatuario, el fundidor o el vendedor. Con el paso del tiempo, las empresas comenzaron a incorporar placas identificativas en sus piezas como una forma de garantizar su autenticidad y calidad. Estas placas incluían el nombre de la compañía, su dirección, entre otros datos. En el caso que ocupa, la inscripción hace referencia a la sede de la firma en Park Place, número 2826, en la ciudad de Nueva York.

La elaboración de las esculturas u ornamentos inicialmente se realizaba con materiales duraderos como piedra o terracota. No obstante, con el desarrollo de las técnicas de fundición de metales en el siglo XIX, se emplearon inicialmente el hierro fundido y, posteriormente, el zinc. Estos materiales tuvieron gran éxito por su velocidad de reproducción y su fácil ensamblado. Las estatuas de hierro fundido se realizaban siguiendo el procedimiento de vaciado de arena, igual que con el bronce o zinc, eran obras en serie, cada modelo se fabricaba de distintos tamaños (Dasques, 2005).

El proceso de fabricación implicaba el diseñar el elemento ornamental, por un artista o contratista. Luego, se llevaba a cabo el modelado para crear una plantilla, y el hierro fundido se vertía en este molde hasta que se enfriaba. Una vez retirado, se realizaban acabados, ensamblaje y su distribución a diferentes destinos, como espacios públicos o privados. La venta se realizaba por medio de las exposiciones universales y por los catálogos ilustrados, como el que se indaga en este texto y donde se hallaron las obras estudiadas. Los catálogos se introdujeron al mercado dentro

de un contexto comercial e industrial y, hoy en día, son una fuente valiosa para la recuperación de este acervo decimonónico (Dasques, 2005).

En cuanto a la influencia en los diseños o calcas de la arquitectura paisajista solía provenir del arte clásico, el cual fue reinterpretado durante el Renacimiento italiano, seguido del Barroco francés (notoriamente en la estatuaria de Versalles) y, por consiguiente, reinterpretados en la época victoriana y el romanticismo de principios del siglo XIX. Sus principales influencias fueron esculturas y urnas clásicas o neoclásicas, utilizando comúnmente a artistas como Antonio Canova, Bertel Thorvaldsen, Rauch, Diebolt, Drake, entre otros. Hoy en día, se emplean moldes y réplicas de estas firmas, los cuales continúan comercializándose en el mercado del arte.

La arquitectura de paisaje ha sido un componente fundamental en la historia cultural de Occidente, desde la Antigüedad clásica, pasando al Renacimiento con su énfasis en la simetría y perspectiva, hasta el siglo XVIII, donde se consolidó como símbolo de clase y poder. En el siglo XIX se adoptó como ornamento urbanístico y en la actualidad continúa transformándose con perspectivas más sustentables y ecológicas.

Análisis de las fuentes

Musas

a) Flora: diosa de las flores y jardines, asociada también a la primavera y la fertilidad, sus atributos eran las flores. Aparece representada de pie, con peplo clásico, sosteniendo un ramillete de flores en la mano izquierda y una pequeña flor en la mano derecha. Grissom infiere que fue modelada por Johann Friedrich Drake e influenciada por la *Flora Farnese* de Roma. La escultura se encuentra en el catálogo de la empresa J. M. Seelig’s & Co. y en el de Mott (Grissom, 2009). Hay otras Floras diversas que aparecen en el catálogo, una con influencia del escultor Friedrich Dankberg y otra con distinta pose. La Flora de la Alameda de Toluca es idéntica a la del catálogo, lo que permite identificarla exactamente. Requiere restauración general y reconstrucción de una flor o ramo que tenía en la mano derecha. Existe un ejemplar en Nuevo Hampshire.



FIGURA 2. REPRESENTACIONES DE FLORA. A) *FLORA FARNESE* DE ROMA. B) ESCULTURA DEL CATÁLOGO DE J. L. MOTT. C) ESCULTURA DE LA ALAMEDA DE TOLUCA. SE OBSERVA LA FALTA DE LA FLOR EN LA MANO DERECHA.

FUENTE: A) WIKIPEDIA (2013). B) MOTT (1875). C) FOTOGRAFÍA DEL AUTOR (2023).

b) Hebe: “hija de Zeus y Hera, diosa de la juventud, era quien servía la bebida de la inmortalidad en la mesa de los dioses” (Toman, 2000: 274), asimismo, según Hesíodo en la *Teogonía*, esta diosa se casó con Hércules (Hesíodo, 1999: 116). Sus atributos principales eran la jarra y la copa, que sostiene en la mano derecha y en la izquierda, respectivamente. La figura se presenta de pie, ataviada con peplo clásico. En el catálogo de J. L. Mott se indica la exacta influencia: la imagen del escultor danés Bertel Thorvaldsen, dicha imagen es exacta a la escultura toluqueña. Aparecen en el mismo

inventario una Hebe de Antonio Canova, otra Hebe sentada y una más en posición distinta. Requiere restauración general y reconstrucción del brazo derecho que sostenía una copa. Dicho brazo fue mutilado posiblemente como consecuencia de un incidente en el que se amarró una lona en él y este se desprendió asesinando a una persona. A raíz de este hecho, la pieza fue apodada popularmente como la “estatua homicida” (Novo Valencia *et al.*, 2022: 41). Existen ejemplares de la figura en Estados Unidos.



FIGURA 3. REPRESENTACIONES DE HEBE. A) ESCULTURA DEL DANÉS THORVALDSEN. B) ESCULTURA DEL CATÁLOGO DE J.L. MOTT. C) ESCULTURA DE LA ALAMEDA DE TOLUCA. SE OBSERVA LA FALTA DEL BRAZO IZQUIERDO.

FUENTE: A) BERT THORVALDSEN MUSEUM (2024). B) MOTT (1875). C) FOTOGRAFÍA DEL AUTOR (2023).

c) Psyche: era la personificación del alma, tradicionalmente representada con alas de mariposa. Sus atributos se vinculan con Cupido por el mito de Eros y Psique, en especial por el arco del Dios y las alas de lepidóptero de Psyche. Aparece de pie, semidesnuda, se toca la cara con su mano izquierda, mientras que con la derecha detiene el arco de Cupido. La escultura se encuentra en el catálogo de 1875 de J. L. Mott y en el de Fiske de 1874 con el nombre: *Psyche con el arco de Cupido*. En los documentos indagados no se señala la influencia directa de la pieza, pero Grissom (2009) indica que seguramente está estrechamente relacionada con la obra de Bertel Thorvaldsen, *Psyche con el jarro de la*

belleza de 1806. La pieza requiere restauración general, así como la reconstrucción del arco, el cual se ha perdido. Existió un ejemplar similar en Maryland, Estados Unidos.



FIGURA 4. REPRESENTACIONES DE PSYCHE. A) ESCULTURA DE THORVALDSEN, LA POSIBLE INFLUENCIA. B) ESCULTURA DEL CATÁLOGO DE J.L. MOTT. C) ESCULTURA DE LA ALAMEDA DE TOLUCA. LE FALTA EL ARGO EN LA MANO IZQUIERDA.

FUENTE: A) ROYAL COPENHAGUE RC (2024). B) MOTT (1875). C) FOTOGRAFÍA DEL AUTOR (2023).

d) El cazador: gracias a Grissom se ha identificado la figura en el catálogo ilustrado de J. W. Fiske de 1874, ya que no existía ninguna información de ella. En dicho inventario es descrita como *The Huntress*; según Grissom, era frecuente encontrar errores gramaticales o imprecisiones en los nombres de las obras o de sus autores en estas publicaciones, lo que dificulta aún más su tipificación. La pieza estaba influenciada por alguna escultura del francés Georges Diebolt, quien incluyó probablemente ciertos atributos asociados a la imagen de la Diana Cazadora. En la misma página de este catálogo aparece *La pescadora*, una efigie femenina que tiene una red y un pez en cada mano, lo que sugiere que las dos esculturas eran alegorías conjuntas, es decir, de la pesca y la caza, de lo femenino

y lo masculino. La estatua toluqueña aparece de pie, ataviado con la piel de algún animal, sosteniendo en su mano derecha un ave cazada y con la izquierda se soporta en un presunto tronco. Su insuficiente información ha hecho que surjan diversas interpretaciones, por ejemplo, algunas casas de subastas que venden réplicas de ella señalan que es una bacante por portar la piel de una pantera (1stbids, 2022). Otra más indica que es Hércules y algunas otras réplicas portan peces en lugar de un ave. Otra variante se realizó en terracota y se encuentra en el sitio donde operó la fábrica de Mathey Pottery, en el Weston Museum (Jonhson, 2019), y requiere una restauración general. Existe un ejemplar en el museo antes señalado.



FIGURA 5. REPRESENTACIONES DE EL CAZADOR. A) FOTOCOPIA PROCEDENTE DEL CATÁLOGO DE FISKE DE 1874, SE OBSERVAN LA PESCA Y LA CAZA. B) RÉPLICA DEL WESTON MUSEUM. C) ESCULTURA DE LA ALAMEDA DE TOLUCA.

FUENTE: A) FISKE (1875). B) WESTON (2024). C) FOTOGRAFÍA DEL AUTOR (2023).

Leda y el cisne

Lamentablemente, la esfinge ya no existe y se desconoce su paradero, por ende, la urgencia de la catalogación y preservación del arte escultórico. La imagen era vendida por J. L. Mott en su catálogo de 1875, llamada *Grupo del cisne*, donde se advertía a una mujer apuntando con su mano derecha y sosteniendo a un niño desnudo con su mano izquierda, las dos figuras están sobre la espalda de un cisne.

El catálogo de Mott (1875) atribuye la pieza a un escultor llamado Panke, aún no identificado. Existe un ejemplar en Boston que contiene la misma inscripción a las de

la “musas”, conjeturando su mismo origen y adquisición. Es posible que la escultura haga referencia al mito de Leda y el cisne, el cual señala que Zeus descendió del Olimpo en forma de cisne y posteriormente la embarazó. No obstante, se abordará a la pieza como aparece en el catálogo: *Grupo del Cisne*. Dado que la obra se encuentra actualmente extraviada, esta investigación puede permitir su eventual localización o la adquisición de una réplica en el futuro. Existió un ejemplar en la llamada fuente centenaria de Pensilvania.



FIGURA 6. REPRESENTACIONES DE LEDA Y EL CISNE. A) RÉPLICA EXISTENTE EN BOSTON. B) ESCULTURA QUE APARECE EN EL CATÁLOGO DE J. L. MOTT. C) FOTO DE LA FUENTE EN LA ALAMEDA DE TOLUCA, 1910 CA.
FUENTE: A) HOUSE OF THE SEASONS (2016). B) MOTT (1875). C) S-A (1991: 76).

Interpretaciones

Una vez realizadas las identificaciones correspondientes, pueden descartarse diversas lecturas realizadas por los pobladores, entre ellas, su nombre: *las Musas*, pues no representan a estas divinidades, ya que su tipificación en los

catálogos lo avala. Asimismo, tampoco pueden asociarse a las cuatro estaciones, ya que la firma J.W. Fiske produjo esculturas con esta temática en Guadalajara y otras en Washington, y no tiene ninguna correspondencia iconográfica.



FIGURA 7. IMÁGENES DE LOS EJEMPLARES DE LAS CUATRO ESTACIONES DE FISKE EN EL SMITHSONIANO.

FUENTE: BERUMEN (2014).

Tampoco son representaciones de ninfas. Todo esto sugiere que las piezas fueron probablemente adquiridas con fines meramente ornamentales, como parte de los esfuerzos por embellecer los espacios públicos, sin un proyecto iconográfico claro y específico. Respecto a la fuente y escultura de *Leda y el Cisne*, seguramente tuvo la misma tarea de embellecer la arquitectura paisajística de la ciudad.

La idea de que estas piezas formaron parte alguna vez de Central Park en Nueva York y que posteriormente fueron desechadas y enviadas a Toluca es incorrecta. Se revisaron los inventarios de esculturas del parque y no existe ningún registro que las incluya. Es importante destacar que la dirección inscrita en la placa hace referencia al domicilio de la firma fabricante, y aunque contiene las palabras Park y New York, su mención no implica relación alguna con Central Park.

Sitio y ubicación de las fuentes

Se desconoce algún contrato del gobierno local para su adquisición. De acuerdo con un documento comparativo de precios entre distintas empresas, atribuido a Seeling & Co. es el siguiente: Hebe: \$90, Psyche: \$80, Flora: \$115, The Hunter: \$90, Swan Group: \$150, con un total de: \$525 dólares (Grissom, 2024). Esta cifra pudo ser el costo que tuvo que pagar el gobierno mexicano. Es probable que se hayan comprado estas piezas a empresas extranjeras, en especial americanas por los menores costos de traslado, por sus catálogos ilustrados, entre otros aspectos, a diferencia de otras compañías francesas o alemanas (Dasques, 2005). Las

fundidoras mexicanas no alcanzaron el mismo nivel de éxito debido a su limitada capacidad de manufactura industrial y a la escasa disponibilidad de catálogos.

En cuanto al sitio donde se ubicaron las fuentes, la Alameda de Toluca; García Luna señala que su construcción inició en 1831, en un solar ocupado por magueyeras. No obstante, el avance de las obras fue lento debido a la precariedad económica de la época, concluyéndose entre 1842 a 1844. Posteriormente, en 1865 se remodeló el espacio, colocándole cuatro puertas de acceso y rejas. El principal remozamiento ocurrió hacia 1890, cuando se plantaron nuevas plantas y árboles, se instalaron una pajajera, un invernadero, un estanque, macetones y esculturas de zinc, entre otras. Se realizaban lunadas y diversos eventos, convirtiéndose desde entonces en un lugar predilecto para los toluqueños (García Luna, 2004: 31-69).

La ubicación de las fuentes fue inconstante, pues al parecer entre 1894 y 1904, como lo señala Venegas (1894: 36), “se embellecieron parques, entre ellos, la Alameda y la Plaza de los Mártires”, por lo que se han observado fotografías donde aparecen las fuentes en los dos sitios, en la Plaza de los Mártires y otras en la Alameda. Por ejemplo, la Fuente de Leda y el Cisne estuvo originalmente en la Alameda, ya que Novo señala que “engalanó la Plaza de los Mártires y posteriormente regresó a la Alameda” (Novo *et al.*, 2022: 41). De hecho, la Plaza de los Mártires desde 1881 en adelante tuvo adecuaciones, entre las más importantes la de 1889 y 1890, como se constata en el Archivo Histórico Municipal, Sec. Diversiones públicas, 1891 (AHMT, 1891). La Fuente de las

Musas estuvo, según algunas fotografías, desde la década de 1900 en la esquina sureste de la Plaza de Los Mártires, frente a la Casa de los Barbabosa. Respecto a la Fuente de Leda y el Cisne, el poeta Horacio Zúñiga la describe, señalando su ubicación: "en la Alameda, ofrece el encanto una fuente armoniosa, en cuyo tazón, Lidia y Eros con el cisne olímpico abren la flor de su gracia" (Iracheta, 2005: 31).

Según Novo (citado en Iracheta, 2005), en 1969, se remozó el centro histórico de Toluca, con lo que se mejoró la Alameda, donde se construyó una fuente "fusión", con las efigies de las Musas de la Plaza de los Mártires y con la de Leda y el Cisne, de la cual solo quedó la esfera de piedra que sostenía a la escultura (Iracheta, 2005: 32).



FIGURA 8. FUENTE DE LAS MUSAS EN LA ESQUINA SUROESTE DE LA PLAZA DE LOS MÁRTIRES DE TOLUCA. AL CENTRO SE OBSERVA LA FUENTE DE LEDA Y EL CISNE.
FUENTE: MÉXICO EN FOTOS, 1910 C4.

CONCLUSIONES

La presente investigación ha permitido la correcta identificación de las fuentes, lo cual consolidará su adecuada protección, difusión y posible restauración en el futuro. Asimismo, se ha corroborado que estas piezas de arte escultórico forman parte de la identidad colectiva de los toluqueños, constituyendo un patrimonio tangible que requiere protección urgente, dado que muchas esculturas en la ciudad han sido mutiladas, robadas o abandonadas.

Annick Texier, reconocida restauradora francesa, señala que las obras de arquitectura paisajista, al formar parte del mobiliario urbano, están expuestas frecuentemente al deterioro del medio ambiente y de la misma ciudad. Por ello, recomienda como primer paso su identificación con investigación documental, tal como se realizó en este estudio. El segundo paso sería un análisis de laboratorio para evaluar su estado de conservación y posteriormente la restauración, incluyendo los costos. Todo este proceso debe llevarse a cabo con el máximo

respeto y conforme a los estatutos de la *Carta de Venecia* (Texier, 2004: 66-70). Se espera que las instituciones públicas puedan asumir este compromiso y que la ciudadanía exija la preservación de este patrimonio.

Igualmente, se sugiere una nueva interpretación para las esculturas; que contenga una conexión más pertinente, quizás con un nombre nuevo como la "Fuente neoclásica" o la "Fuente de Toluca la Bella", evocando el periodo histórico de su introducción. La propuesta de colocar placas de identificación en cada escultura facilitaría la protección y difusión de dicho patrimonio. Su restauración debe ser inminente y debe incluir la reparación de la pátina, los pedestales y los propios elementos de cada figura como el arco de Cupido, la flor de Flora, el brazo de Hebe, entre otros. En el caso de la escultura de *Leda y el Cisne*, se podría considerar la adquisición de una réplica para devolver a los habitantes la escultura original.

FUENTES DE CONSULTA

1stdibs (2022). Greek Terracotta Statue. Disponible en <https://www.1stdibs.com/buy/greek-terracotta-statue/>, consultado el 10 de febrero de 2025.

Archivo Histórico Municipal (1891). *Sección: Diversiones públicas*. H. Ayuntamiento de Toluca.

Berumen Félix, L. M. (2014). Las fuentes de Joseph Winn Fiske en Jerez. Blogspot. Disponible en <https://miguelberumen.blogspot.com/2014/11/las-fuentes-de-joseph-winn-fiske-en.html>, consultado el 10 de febrero de 2025.

Dasques, F. (2005). En consecuencia con la imagen. El comercio a través de la imagen en el siglo XIX. El ejemplo de los catálogos de hierro colado artístico. *Secuencia* (62), 219-240.

Fiske, J. W. (1875). *Illustrated catalogue and price list*. J. W. Fiske Iron Works: Free Download, Borrow, and Streaming: Internet Archive.

García Luna Ortega, M. (2004). *De la casa No. 2 de la Alameda al Museo de la Acuarela*. Estado de México: Instituto Mexiquense de Cultura.

Grissom, C. A. (2009). *Zinc sculpture in America 1850-1950*. Newark: University of Delaware Press.

Grissom, C. A. (2010). *Seeling 1876 catalog compared to other catalogs*: University of Chicago.

Grissom, C. (2024). *Seeling 1876 catalog compared to other catalogs* [Notas sobre comparación de catálogos] [Manuscrito inédito / comunicación personal]. s.e.

Hesíodo (1999). *Teogonía*. (A. Pérez Jiménez, Trad.). Madrid: Gredos.

House of the Seasons (2016). 19th century American J.W. Fiske zinc fountain, Leda and the Swan. Disponible en <https://houseoftheseasons.com/19th-century-american-j-w-fiske-zinc-fountain-leda-and-the-swan/>, consultado el 3 de febrero de 2025.

Iracheta Cenecorta, M. P. (2005). *La Alameda toluqueña*. Toluca: H. Ayuntamiento de Toluca.

Israel, B. (2000). The metalwork of J.W. Fiske and Company. *The Magazine Antiques* (157), 474-483.

Johnson, P. (2019). *Weston Potteries*. Weston Museum.

López Vilchis, S. (2019). *El Proceso de Construcción de la Identidad Colectiva en el Espacio Público de Toluca, Estado de México; caso de estudio la Alameda*. Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.

México en Fotos (2024). Nueva fuente en la plaza, Toluca. Disponible en <https://www.mexicoenfotos.com/antiguas/mexico/toluca/nueva-fuente-en-la-plaza-MX15797465034842>, consultado el 10 de febrero de 2025.

Mott, J. L. (1875). *Illustrated catalogue of statuary, fountains, vases, settees, etc.* New York: E. D. Slater, Printer.

Novo Valencia, G., Nogueira Ruiz, B., & Barraza Sánchez Armass, R. (coords.) (2022). *Acuarelas de la Toluca desaparecida. Encuentros y diálogos entre la vista y la memoria*. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México y H. Ayuntamiento de Toluca.

Ruiz Serrano, E. (2017). *Espacios y funciones. Arquitectura doméstica en Toluca, 1870-1920*. Tesis de maestría. Universidad Autónoma del Estado de México.

Ruiz Serrano, E. (2023). *Acervo fotográfico digital*. s.n.

Texier, A. (2004). Restaurar el hierro fundido. *Artes de México*, (72), 78-85.

Toman, R. (2000). *Neoclasicismo y romanticismo. Arquitectura, Escultura, Pintura, Dibujo. 1750-1848*. Könemann.

Venegas, Aurelio J. (1894). *Guía del viajero en Toluca*. Toluca: Gobierno del Estado de México.

Wikipedia (2023). Flora Farnese (*Museo archeologico nazionale di Napoli*). Disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Flora_Farnese_\(Napoli\).jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Flora_Farnese_(Napoli).jpg), consultado el 3 de febrero de 2025.