

LA VIGENCIA DEL PATRÓN *tradicional* DE SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL EN CIUDADES MEDIAS

The validity of the traditional pattern of socio-spatial segregation in medium-sized cities

NOÉ FRANCISCO MÁRQUEZ-ZAVALA*, ALFONSO MEJÍA-MODESTO**

Fecha de recibido:
13 Octubre 2023
Fecha de aceptado:
22 Abril 2024

*Universidad Autónoma del
Estado de México, México
noezavala202@gmail.com

**Universidad Autónoma
del Estado de México,
México
amejiamo@uaemex.mx

RESUMEN. La segregación socio espacial es entendida como la separación de grupos de población en el territorio como consecuencia de las desigualdades sociales. Para entender este fenómeno se han generado una serie de posturas teóricas y metodológicas para identificar la forma en cómo se distribuyen los grupos sociales en las ciudades. Actualmente bajo el contexto de la proliferación de conjuntos habitacionales para diferentes estratos socioeconómicos se ha generado una distribución de la población de manera heterogénea, donde grupos de diversos estatus conviven en relativa cercanía, a lo cual se le denominó nuevo patrón de segregación (Sabatini, 2003: 14). Sin embargo, este patrón se da en grandes zonas metropolitanas, con diferentes periodos de urbanización en su historia. El presente artículo tiene el objetivo de mostrar los patrones de segregación socio espacial en la ciudad y la vigencia del patrón tradicional de segregación, tomando como caso de estudio San Juan del Río, ubicado en el estado de Querétaro. La metodología utilizada consiste en la construcción de un indicador proxy a nivel AGEb que permita estratificar a la población con la información del censo de población y vivienda 2020. Se utiliza la técnica multivariada de análisis de clúster, que muestra las disparidades socioeconómicas de la población y de esta forma identificar los estratos socioeconómicos que coexiste en el territorio de la zona de estudio.

Palabras clave: ciudades medias, conjuntos habitacionales, segregación.

ABSTRACT. Socio-spatial segregation is understood as the separation of social groups in the territory as a consequence of social inequalities. To understand this phenomenon, a series of theoretical and methodological positions have been generated to identify the way in which social groups are distributed in cities. Currently, under the context of the proliferation of housing complexes for different socioeconomic strata, a heterogeneous distribution of the population has been generated, where groups of different statuses coexist in relative proximity, which was called a new pattern of segregation. However, this pattern occurs in large metropolitan areas, with different periods of urbanization in their history. This article has the objective of showing the patterns of socio-spatial segregation in the city and the validity of the traditional pattern of segregation, taking San Juan del Río, located in the state of Querétaro, as a case study. The methodology used consists of the construction of a proxy indicator at the AGEb level that allows the population to be stratified with information from the 2020 population and housing census. The multivariate cluster analysis technique is used, which shows the socioeconomic disparities of the population and in this way identify the socioeconomic strata that coexist in the territory of the study area.

Key words: medium-sized cities, housing complexes, segregation.



La segregación socio espacial es abordada generalmente en la literatura especializada como un proceso de separación de los grupos sociales en el territorio. Esta división es traducida como una distribución desigual de oportunidades para los habitantes de la ciudad (Aguilar, 2015: 1), en ese sentido, la segregación debe ser abordada como un problema de las sociedades actuales, más que como un simple fenómeno urbano, pues enfatiza y reproduce las desigualdades de las ciudades.

Si bien no existe una definición única de segregación socio espacial, esto como consecuencia de la diversidad de disciplinas y posturas que abordan el fenómeno, sí es posible identificar dos aspectos que abarca la noción del concepto. En primer lugar, destaca el aspecto social (Schteingart y Ruvalacaba, 2012; Garrocho y Campos, 2015), que se puede entender como aquel factor por el cual se separan los grupos sociales, generalmente se está relacionado con características demográficas, económicas, residenciales o étnicas;¹ en segundo lugar, se encuentra el aspecto territorial o espacial (Sabatini, 2003), que hace referencia a la forma en cómo se distribuyen los grupos sociales a partir de unidades territoriales.

Por lo tanto, la segregación socio espacial corresponde a una forma de distribución de los grupos sociales en el entorno urbano, con fuerte homogeneidad interna y una fuerte disparidad al exterior, generando una desintegración entre grupos sociales (Garrocho & Campos-Alanís, 2013; Mayorga, 2021; Molinatti, 2013).

De esta forma podemos afirmar que al hablar de segregación socio espacial, debemos entender que las características de la población tienen una expresión territorial en la ciudad, es decir, que las categorías que separan a los individuos también refieren a su localización geográfica (Rodríguez, 2001:4). Schteingart (2001) y Ruiz y López (2014) mencionan que la mayoría de las investigaciones relacionadas con la segregación socio espacial en ciudades de América Latina toman como referencia la desigualdad en el ingreso como principal factor de separación entre los grupos sociales. Lo que se traduce en condiciones de vida, bienes en la vivienda, niveles de estudio, etc. Todas ellas ligadas a los ingresos por trabajo y a los ingresos por renta, es decir, a los ingresos derivados de la propiedad de bienes muebles e inmuebles, en ocasiones derivados de los procesos de herencia que marcan procesos en la ciudad, sobre todo en sus regiones tradicionales o periféricas.

De esta forma la presente investigación se entenderá como segregación socio espacial a la separación de distintos grupos sociales en el espacio, separación dada por condiciones socioeconómicas que condicionan una distribución particular en el territorio. Para otros autores, la forma en cómo se presentan los patrones de segregación en ciudades latinoamericanas, bajo criterios socioeconómicos, es en dos tipos (Sabatini, 2003). El primero se le denomina patrón tradicional de segregación, que va desde la década de 1940 hasta finales de la década de 1980.

El patrón tradicional de segregación de las ciudades latinoamericanas se caracterizaba por la ubicación de grupos de altos y medios ingresos en un extremo de la ciudad con continuidad al centro, mientras que, los barrios con grupos

1 Dentro de las características que son utilizadas para diferencias un grupo social de otro se toman como referencias los grados educativos de la población, la edad, género, el nivel de ingreso, la raza o los bienes y servicios dentro de las viviendas.

de población de bajos ingresos se encuentran ubicados al otro extremo de la ciudad, donde un grupo de población tiende a no interactuar con otro de acuerdo con sus características socioeconómicas y su ubicación en la ciudad. Borsdorf (2003) y Aparicio, Ortega y Sandoval (2011) mencionan que las ciudades con esta distribución de grupos sociales pueden ser denominadas ciudades polarizadas.

El segundo tipo comienza a presentarse durante la década de 1980. De acuerdo con Sabatini (2003) este patrón de segregación corresponde a una mutación del primero como consecuencia de la aparición de nuevas formas de urbanización en diferentes zonas de la ciudad. Dentro de las nuevas formas de urbanización se hace referencia a la construcción de barrios de alta renta con acceso restringido en relativa cercanía con barrios de bajos ingresos, y a la producción de zonas residenciales discontinuas del espacio urbano construido. Aparicio, Ortega y Sandoval (2011), Becerril, Méndez y Garrocho (2013), Borsdorf (2003) y Caldeira (2000) hacen referencia a que este tipo de urbanizaciones fragmentan la ciudad, pues el espacio urbano deja de tener una continuidad física limitando la interacción de grupos sociales de diferentes condiciones.

En los últimos 20 se han realizado diversas investigaciones que han confirmado cómo ha cambiado la distribución de los grupos sociales en las ciudades. Por ejemplo, se encuentran las investigaciones de Ruiz y López (2014), Elozar (2019), Aparicio *et al.* (2011), Mayorga y Ortiz (2020), Molínati (2013), Vázquez (2011), Aguilar (2015), Mayorga (2021) y Link, Valenzuela y Fuentes (2015), quienes realizaron estudios sobre segregación en ciudades latinoamericanas y que confirmaron que el patrón tradicional de segregación no es vigente para identificar cómo se organiza y distribuye la población en la ciudad.

Como ejemplo del nuevo patrón de segregación puede tomarse el caso de estudio de González (2009), quien, en Huixquilucan, municipio de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México identifica, en relativa cercanía de proximidad, asentamientos habitados por distintos grupos sociales. Dentro de sus hallazgos el autor identifica que en el municipio se encuen-

tran pueblos originarios donde vive población otomí, colonias populares que comenzaron a ser habitadas en la segunda mitad del siglo xx y zonas residenciales de altos ingresos.

Los estudios mencionados tienen la similitud de observar, medir y analizar la segregación socio espacial en grandes zonas metropolitanas, que por lo general superan el millón de habitantes y que su consolidación urbana se presentó entre la década de 1940 a 1980 del siglo xx. Por lo que decir que, el patrón tradicional no es vigente en la actualidad caería en una generalización de la configuración urbana de todas las ciudades. Por lo cual se plantea la siguiente pregunta ¿las ciudades medias, en proceso de consolidación urbana, presentan el nuevo patrón de segregación socio espacial, similar al identificado en las grandes metrópolis latinoamericanas?

Ante este cuestionamiento la investigación tiene el objetivo de mostrar cuál es el patrón de segregación socio espacial de las ciudades medias, tomando como caso de estudio la ciudad de San Juan del Río.

METODOLOGÍA

Para identificar cómo se presentan los patrones de segregación en entornos urbanos distintos a las grandes zonas metropolitanas se toma el caso la ciudad de San Juan del Río, ciudad ubicada al sur-oriente del estado de Querétaro, siendo la segunda con mayor tamaño demográfico y territorial del estado, además de ser la segunda ciudad dentro de la entidad por su relevancia económica como consecuencia de su concentración industrial (CONAPO *et al.*, 2018). Esta investigación consistió en un método cuantitativo que permita, en primera instancia diferenciar y categorizar los grupos sociales que habitan en la ciudad y en identificar en qué zonas de la urbe residen. De esta forma es posible identificar el patrón de segregación socio espacial que está presente en las ciudades medias.

De acuerdo con Rodríguez (2013), la segregación presenta tres aspectos que se utilizan para su medición: en primer lugar, la elección de la unidad territorial de análisis; en segundo lugar, es delimitar las categorías o grupos sociales de análisis; y, en tercer lugar, la definición de

técnicas estadísticas. Por lo tanto, la primera decisión fue utilizar la información concentrada en el censo de población y vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) del año 2020 a nivel de desagregación territorial de AGEB.

En este caso la zona de estudio está conformada por 125 AGEB urbanos, de los cuales se descartan dos debido a la disponibilidad de información. Por lo general para delimitar los grupos de análisis se sugiere identificar el promedio de ingresos que tienen las familias en una unidad territorial de análisis (Mayorga, J. & Ortiz, 2020; Molinatti, 2013) y de esta forma estratificar a los grupos sociales. Sin embargo,

al carecer de esta información a una escala de análisis intraurbana se utilizan indicadores proxy que puedan explicar de manera teórica la calidad de vida de la población.

Por lo general se suelen utilizar una serie de indicadores relacionados con la educación, el empleo o los bienes que se tienen en la vivienda obtenidos de los censos de población y vivienda. En este caso se decidió utilizar un total de tres indicadores, que abarcan variables de educación y bienes en la vivienda, que permitan identificar cómo se distribuyen los grupos sociales en San Juan del Río.

TABLA 1. INDICADORES Y VARIABLES

Variable	Indicador
Educación	Porcentaje de población de 18 años o más con educación posbásica
Bienes en la vivienda	Porcentaje de viviendas habitadas que disponen de internet
	Porcentaje de viviendas que disponen de automóvil

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Por último, se optó por utilizar el análisis de *cluster* jerárquico (AC) como técnica estadística para identifica la distribución de los grupos sociales. El AC consiste en una técnica multivariada que permite la reducción de una gran cantidad de información en pequeños grupos o conglomerados que se caracterizan por la homogeneidad entre sus integrantes (Schteingart y Ruvalcaba, 2012; Castro, Escobar y Ávila, 2012). El hecho de sintetizar una gran cantidad datos para la creación de conglomerados conlleva a un proceso de estimación de proximidades entre los individuos o variables, mediante el cálculo de valores que mida la similitud o el distanciamiento entre estos sin la necesidad de imponer un modelo restrictivo (Pérez, 2004; Castro *et al.*, 2012; Álvarez *et al.*, 2013).

De esta forma entendemos que la proximidad expresa el nivel de semejanza y asociación entre los individuos o las variables. Los AC se

clasifican en no jerárquicos y jerárquicos. Pérez (2004: 418) define los *cluster* no jerárquicos como “aquéllos que asignan los casos a grupos diferenciados que el propio análisis configura, sin que unos dependan de otros”. Mientras que los jerárquicos pueden definirse como aquellos que se construyen de forma estructurada a partir de procedimientos divisivos o de aglomeración, de forma que los conglomerados de niveles más bajos son englobados en niveles superiores (Castro *et al.*, 2012; Pérez, 2004).

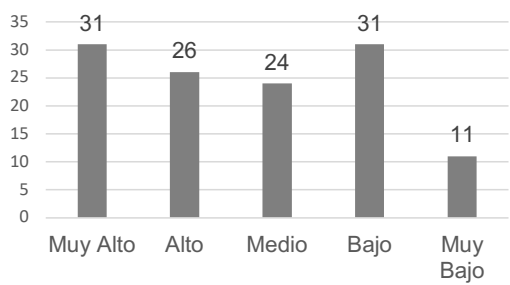
En el caso de esta investigación se optó por la construcción de conglomerados a partir de métodos jerárquicos, donde cada AGEB de San Juan del Río corresponde a un caso o individuo. Las fuentes de información estadística corresponden a los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020 del INEGI. La información espacial corresponde a la actualización del Marco Geoestadístico para el año 2020, el cual es un

conjunto de datos vectoriales que incluyen información de la división geoestadística nacional con sus respectivas subdivisiones.

Para identificar la construcción de conglomerados se utilizó el programa SPSS. El programa se caracteriza por realizar procesos estadísticos con grandes cantidades de información cuantitativa. Posteriormente se procesaron los resultados estadísticos para mostrar cómo se presenta el fenómeno de manera espacial mediante la utilización de sistemas de información geográfica, con el software Qgis.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Al aplicar el análisis de *cluster* para el caso de San Juan del Río se definieron un total de cinco grandes conglomerados que muestran un grado relativo de calidad de vida (*GRCV*) en las áreas geográficas bajo análisis. La clasificación de los *cluster* es: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo, Muy Bajo. La gráfica 1 muestra el número de AGEB que conforman cada agrupamiento, siendo los conglomerados de muy alto y medio grado relativo de calidad de vida los que mayor cantidad de unidades territoriales contienen.



GRÁFICA 1. NÚMERO DE AGEB POR CONGLOMERADO.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA (2020) Y EL MARCO GEOESTADÍSTICO NACIONAL (2020).

La distribución territorial de los *cluster* de acuerdo con su *GRCV* permite identificar cómo se presenta el patrón de segregación socio espacial en la ciudad. En la figura 2 se observa una clara agrupación de los grupos sociales con mejores condiciones de vida en el centro de San Juan del Río. Conforme los grupos sociales se van

alejando del centro, el grado de calidad de vida se ve disminuido. De esta forma se establece un patrón tradicional de segregación socio espacial, recordando que esta distribución de grupos sociales se presentaba principalmente en ciudades latinoamericanas de la década de 1940 a la década de 1980.

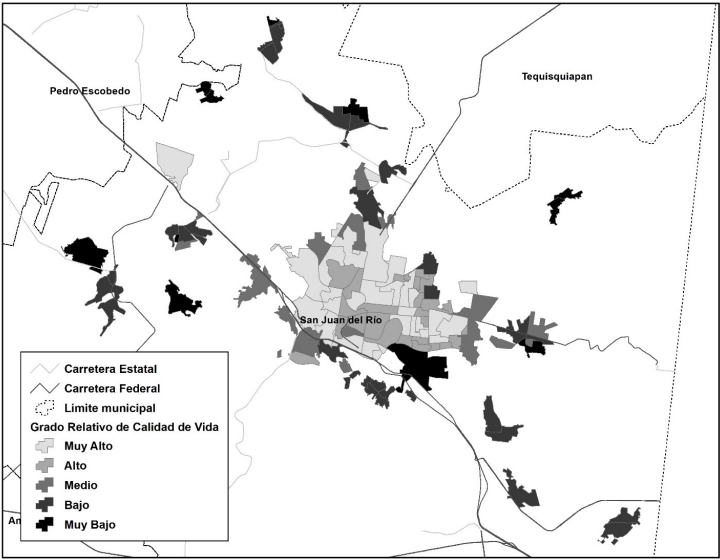


FIGURA 1. PATRÓN DE SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL EN SAN JUAN DEL RÍO.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA (2020) Y EL MARCO GEOESTADÍSTICO NACIONAL (2020).

El patrón tradicional de segregación socio espacial se debe principalmente a las dimensiones de la ciudad. En un lapso de 30 años San Juan del Río ha duplicado su población y practicante ha triplicado su número de viviendas (donde su mayoría han sido construidas por inmobiliarios privados), sin embargo, la urbe aún se encuentra en un proceso de consolidación urbana.

Es posible identificar matices en la distribución de los grupos sociales tanto en la periferia, como en el centro de la ciudad. En la parte nororiental, se ubica una zona residencial de muy alto grado de calidad relativa de vida correspondiente al Club de Golf San Gil, el cual se encuentra aislado de la mancha urbana, pero con rápido acceso debido a su conectividad por la autopista México-Querétaro. Este espacio no sólo se limita a ser destinado a un uso exclusivo de vivienda, pues también combina actividades recreacionales, es decir, turísticas.

CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS SEGÚN LA CALIDAD DE VIDA

Algunas de las causas que acentúa la separación de los grupos sociales son las características de la población que habita cada uno de los espacios. La tabla 2 muestra cómo los grupos con mejores condiciones de vida tienden a albergar a un mayor número de habitantes que son originarios de otras entidades, siendo el grupo de muy alto grado de calidad de vida el que mayor porcentaje de su población nació en otra entidad. Este aspecto denota que la población que llega a vivir a San Juan del Río proveniente de otra entidad se aísla de los habitantes originarios de la ciudad y que por lo general su percepción de ingresos es mayor a los originarios.

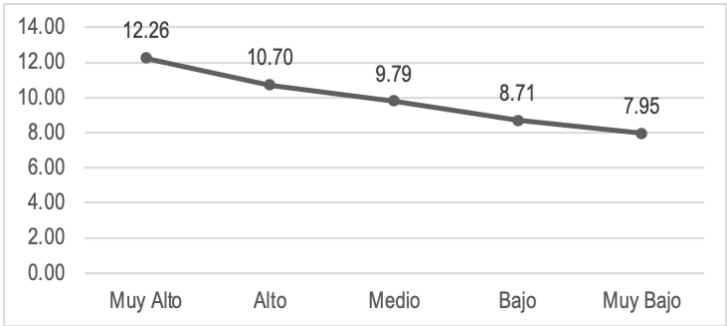
TABLA 2. MIGRACIÓN POR GRADO RELATIVO DE CALIDAD DE VIDA EN SAN JUAN DEL RÍO

GRCV	Porcentaje de población nacida en otra entidad	Porcentaje población de 5 años y más residente en otra entidad en marzo de 2015
Muy Alto	45.01	10.32
Alto	36.79	7.60
Bajo Medio	36.23	9.64
Bajo	14.16	2.74
Muy Bajo	3.69	0.71

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA (2020).

La condición migratoria muestra de manera general cómo los nuevos habitantes de San Juan del Río se separan de manera socio terri-

torial de los habitantes oriundos de la ciudad, asentándose en su mayoría en las zonas con mejores condiciones de vida.



GRÁFICA 2. GRADO PROMEDIO DE EDUCACIÓN EN SAN JUAN DEL RÍO.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA (2020).

Otra característica demografía que recalca esta separación es la condición educativa. La gráfica 2 muestra cómo el grado educativo de la población influye en la calidad de vida, pues entre mayor grado académico mayor es el grado relativo de calidad de vida.

TABLA 3. BIENES DENTRO DE LAS VIVIENDAS EN SAN JUAN DEL RÍO

GRCV	Porcentaje de viviendas con refrigerador	Porcentaje de viviendas con lavadora	Porcentaje de viviendas con horno de microondas	Porcentaje de viviendas con computadora	Porcentaje de Viviendas con televisión de paga	Porcentaje de viviendas con servicio de streaming
Muy Alto	95.9	83.1	66.6	62.1	53.2	33.4
Alto	92.7	74.8	53.9	47.3	45.1	20.1
Medio	90.4	69.	46.3	34.8	38.7	11.4
Bajo	90.1	66.8	38.3	23.7	30.4	5.3
Muy Bajo	84.39	50.0	27.2	9.6	15.5	0.8

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN DATOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA (2020).

CONCLUSIONES

A partir de lo expuesto hasta el momento, podemos definir que en el caso de San Juan del Río se presenta un patrón de segregación socio espacial similar al presentado en ciudades que se consolidaron entre 1940 y 1980, esta afirmación responde a la pregunta plateada, pues la distribución de la población difiere del modelo encontrado en las grandes ciudades.

Es importante recordar que la segregación socio espacial no es únicamente un proceso de exclusión de un grupo favorecido sobre otro grupo desfavorecido. También puede deberse a una decisión de sector de la población de aislarse, decisión influenciada por cuestiones socioeconómicas o étnicas, sin embargo, esta disposición repercute en el territorio de manera positiva o negativa.

Si bien desde la década de los noventa del siglo pasado la discusión de los estudios sobre segregación socio espacial se ha centrado en explicar un nuevo patrón de distribución de grupos sociales, donde se argumenta que los grupos de altos ingresos conviven en relativa cercanía con los grupos de bajos ingresos. Lo que ha dado como resultado una segregación a baja escala geográfica. Esto no corresponde a la realidad de una ciudad media como es el caso de San Juan del Río. Pues se observa que los grupos de altos ingresos tienden a asentarse

en cercanía con grupos que comparten similitudes con ellos, excluyendo a la población de bajos ingresos de vivir en las mejores zonas de la ciudad.

La vinculación entre aspectos teóricos mencionados y datos empíricos, dando como resultado el poder encontrar que las ciudades medias presentan un patrón tradicional de segregación socio espacial.

Por último, San Juan del Río presentan una fragmentación urbana, se encuentra un patrón tradicional de segregación, con el centro de la ciudad con las mejores condiciones de vida y una periferia rezagada, en su mayoría. Aunque es necesario mencionar que existen matices entre la teoría y la realidad de San Juan del Río. La más relevante es la aparición de zonas centrales con bajas condiciones de bienestar, la cual no se encentra en deterioro, pero sí presenta diferencias significativas de condición de vida con el resto del centro.

El incipiente proceso de urbanización del San Juna del Río presenta nuevos retos en los años venideros y seguramente nuevos efectos en la segregación socio espacial de San Juna del Río. Lo cual nos hace reflexionar sobre el crecimiento y concentración de la industria en la ciudad, los procesos migratorios en un mundo cada vez más global, donde gracias al desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación las migraciones ya no son

tan necesarias y sobre el impacto del cambio ambiental derivado del calentamiento global. Donde destacan los recursos hídricos tanto en los aspectos de agua potable para una población creciente como es la de San Juan del Río como en el manejo de los residuos y escurrimientos de agua por tormentas.

Las ciudades en rumbo de convertirse en las nuevas zonas metropolitanas del país se debaten entre enfrentar la sequía como la inundación lo que seguramente impactará los perfiles de la segregación socio espacial de las ciudades. Esto es que en el corto plazo los aspectos sociales serán reforzados con los ambientales para determinar la segregación socio espacial de las ciudades medias que tiende a ser metrópolis.

Es importante recalcar que estudiar otras realidades urbanas, ajenas a las grandes zonas metropolitanas, permite visibilizar procesos y problemas socio-territoriales en otros entornos. Encontrar que la distribución de la población en las ciudades medias es similar a la que se presentaba en las urbes de las décadas de 1940 a 1980, hace pensar de la poca redistribución de los recursos y la poca planeación urbana que hay en México. Desde el urbanismo es importante prestarles atención a estas zonas, pues en ellas se puede equilibrar el desarrollo regional al actuar como centros de crecimiento que redistribuyen la población y la actividad económica, aliviando la presión sobre las grandes metrópolis, además de realizar una planeación urbana más flexible y adaptada a las necesidades locales.

FUENTES DE CONSULTA

Aguilar, M. (2015), *La experiencia de la desigualdad y la segregación urbana a través de las prácticas de consumo en la Zona Metropolitana de Xalapa*, Veracruz. Tesis, El Colegio de México, México.

Álvarez de Toledo, P., Núñez Hernández, F. & Usabiaga, C. (2013), "Análisis "Cluster" de los flujos laborales andaluces", *Revista de Estudios Regionales*, núm. 97, pp. 195-221.

Aparicio, C. E. M., Ortega, M. E. R. & Sandoval-Hernández, E. (2011), "La segregación socio-espacial en Monterrey a lo largo de su proceso de metropolización", *Región y Sociedad*, vol. 23, núm. 52, pp. 173-207. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-39252011000300006&script=sci_arttext, consultado el 4 de octubre de 2023.

Becerril-Sánchez, T., Méndez, J. & Garrocho, C. (2013), "Urbanizaciones cerradas y transformaciones socioespaciales en Metepec, Estado de

México", *Eure*, vol. 39, núm. 117, pp. 191-213. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612013000200009>.

Borsdorf, A. (2003), "Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana", *Revista eure*, vol. XXIX, núm. 86, pp. 37-49.

Castro Heredia, L. M., Carvajal Escobar, Y., Ávila Díaz, Á. J. (2012), "Análisis Clúster Como Técnica de Análisis Exploratorio de Registros Múltiples en Datos Meteorológicos", *Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente*, núm. 11, pp. 11-20. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231125817001>, consultado el 4 de octubre de 2023.

CONAPO, SEDATU & SEGOB (2018), *Sistema Urbano Nacional 2018*. Disponible en <https://www.google.com.mx/maps/place/México/>, consultado el 8 de septiembre de 2023.

Do Rio Caldeira, T. (2000), *Ciudades de muros*, Editorial Gedisa, S.A., Barcelona.

Elorza, A. (2019), "Segregación residencial y estigmatización territorial. Representaciones y prácticas de los habitantes de territorios segregados", *EURE (Santiago)*, vol. 45, núm. 135, pp. 91-110. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612019000200091>.

Garrocho, C. & Campos-Alanís, J. (2013), "Réquiem por los indicadores no espaciales de segregación residencial", *Papeles de Población*, vol. 19, núm. 77, pp. 269-300.

Garrocho, C. & Campos, J. (2015), *Segregación socioespacial de la población mayor en la Ciudad de México, 2000-2010*. La Situación Demográfica de México 2015, 304.

González, F. (2009), "Los pueblos rurales de tradición otomí de la zona metropolitana del Valle de México", *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, vol. 23, núm. 40, pp. 79-101.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2000), Perfil sociodemográfico Yucatán. XII censo general de población y vivienda 2000. *Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática 2000*, 254, 184. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2000/>, consultado el 4 de octubre de 2023.

Link, F., Valenzuela, F. & Fuentes, L. (2015), "Segregación, estructura y composición social del territorio metropolitano en Santiago de Chile: Complejidades metodológicas en el análisis de la diferenciación social en el espacio", *Revista de geografía Norte Grande*, núm. 62, pp. 151-168. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022015000300009>.

Mayorga Henao, J. M. & Ortiz Veliz, J. (2020), "Segregación e inequidad en el acceso a servicios de educación, cultura y recreación en Bogotá, Colombia", *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, vol. 29, núm. 1. <https://doi.org/10.15446/rdg.v29n1.73395>.

Mayorga, J. (2021), "Comparison of spatial patterns and incidence of residential segregation in the main cities of Colombia", *Investigaciones Geográficas*, vol. 75, núm. 4, pp. 267-294. <https://doi.org/10.14198/INGEO.17548>.

Molinatti, F. (2013), "Segregación residencial e inserción laboral en la ciudad de Córdoba", *EURE (Santiago)*, vol. 39, núm. 117, pp. 117-145. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612013000200006>.

Pérez, C. (2004), *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos*, PEARSON EDUCACIÓN, Madrid.

Rodríguez, G. (2013), "El uso de zonas censales para medir la segregación residencial. Contraindicaciones, propuesta metodológica y un estudio de caso: Argentina 1991-2001", *Eure*, vol. 39, núm. 118, pp. 97-122. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612013000300005>.

Rodríguez Vignoli, J. (2001), "Segregación residencial socioeconómica: ¿que es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?" In *CEPAL-SERIE Población y desarrollo* (Issue 16). Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7149/S017595_es.pdf?sequence=1%3E, consultado el 4 de octubre de 2023.

Ruiz-Tagle, J. & López, M. E. (2014), "El estudio de la segregación residencial en Santiago de Chile: Revisión crítica de algunos problemas metodológicos y conceptuales", *Eure*, vol. 40, núm. 119, pp. 25-48. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612014000100002>.

Sabatini, F. (2003), "La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina", *Cuadernos de Instituto de Estudios Urbanos, Universidad Católica de Chile, Serie Azul*, vol. 35, pp. 59-70. Disponible en <http://www.iadb.org/uy/sds/doc/SOCSabatiniSegregacion.pdf>, consultado el 4 de octubre de 2023.

Schteingart, M. (2001), "La división social del espacio en las ciudades", *Perfiles Latinoamericanos*, vol. 9, núm. 19, pp. 13-31.

Schteingart, M. & R. R. (2012), *Ciudades divididas. Desigualdad y segregación social en México*, El Colegio de México, México.

Vázquez, I. (2011), "Pobreza y Segregación Territorial en la Ciudad de México", *Revista Geográfica de América Central*, vol. 2, pp.1-14. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=451744820359>, consultado el 8 de agosto de 2023.