

La Agenda URBANA DEL S. XXI: DEL PLACEMAKING Y LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

The Urban Agenda for the 21st Century: From Placemaking and Universal Accessibility

ESKA ELENA SOLANO-MENESES*

Fecha de recibido:
10 noviembre 2022
Fecha de aceptado:
18 abril 2023

*Universidad
Autónoma del Estado
de México, México.
eskasolano@gmail.com

RESUMEN. El objetivo de este trabajo es realizar un estudio que permita analizar las posibilidades del Placemaking como estrategia para promover la Accesibilidad Universal en la Ciudad, a través de la inclusión de grupos excluidos, y así proponer nuevos enfoques de enseñanza y práctica del diseño y planeación urbana.

El método desarrollado consta de cuatro etapas básicas: a) análisis de los atributos claves del Placemaking para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos vulnerables, b) análisis de las consideraciones de la Accesibilidad Universal para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos excluidos, c) análisis correlacional entre los principios y metas del Placemaking, y los principios y metas de la Accesibilidad Universal en la ciudad, d) desarrollo de un estudio cualitativo apoyado en investigación documental sobre los principios y experiencias en las intervenciones urbanas, resultado de las propuestas del Placemaking.

Los resultados señalan que existen puntos de encuentro entre el Placemaking y la Accesibilidad Universal, ya que ambas propuestas fortalecen criterios de inclusión en las ciudades que debieran concretarse en las intervenciones urbanas y promoverse en los procesos de enseñanza del urbanismo.

Se concluye que la correlación de estrategias y propuestas dirigidas a la mejora de la ciudad posibilita la construcción de nuevos paradigmas, donde se privilegie lo sustancial de la ciudad, que es el bienestar y la calidad de vida de quienes la habitan.

Palabras clave: accesibilidad universal, agenda urbana, ciudad, placemaking.

ABSTRACT. The aim of this work is to carry out a study to analyze the possibilities of Placemaking as a strategy to promote Universal Accessibility in the City, through the inclusion of excluded groups and thereby propose new approaches to teaching and practice of urban design and planning.

The method developed consists of four basic stages, which are: a) Analysis of the key attributes of Placemaking to generate conditions of well-being in the urban environments of vulnerable groups, b) Analysis of Universal Accessibility considerations for generating well-being conditions in urban environments for excluded groups, such as people with disabilities and the elderly, c) Correlational analysis between the principles and goals of Placemaking and the principles and goals of Universal Accessibility in the city and d) Development of a qualitative study supported by documentary research on the principles and experiences in urban interventions resulting from the Placemaking proposals.

The results indicate that there are points of convergence between Placemaking and Universal Accessibility, since both proposals strengthen inclusion criteria in cities that should be implemented in urban interventions and promoted in urban planning teaching processes.

It is concluded that the correlation of strategies and proposals aimed at improving the city makes the construction of new paradigms possible, where the substance of the city is privileged, which is the well-being and quality of life of those who inhabit it.

Key words: universal accessibility, urban agenda, city, placemaking.

La calidad de vida y el diseño centrado en el usuario han cambiado la mirada de diversas disciplinas de estudio, entre ellas las relacionadas con la ciudad. Este cambio de enfoque ha trastocado la manera en que se dirigen los acuerdos y tratados internacionales, que al menos en su discurso, parecieran dar prioridad a las cuestiones sociales y antrópicas, por encima de las económicas, que durante los siglos más recientes delinearon la manera de entender el mundo.

Bajo este contexto, una de las principales preocupaciones de la población mundial es, además de la sustentabilidad medioambiental, la sustentabilidad social, que centra sus ideas en la calidad de vida de las personas, que se encuentra estrechamente relacionada con los derechos humanos, la equidad, la inclusión y la justicia. Ello queda definido en la Nueva Agenda Urbana (Naciones Unidas, 2016), expresada en los Objetivos del Desarrollo Sostenible, cuya idea fundamental es no dejar a nadie atrás.

Bajo este nuevo enfoque los diseñadores, arquitectos, planificadores y urbanistas hemos de deconstruir los paradigmas imperantes en el desarrollo urbano, altamente funcionalista y con visión en el neoliberalismo, para fortalecer nuevos planteamientos que prioricen las condiciones de los peatones y no en los autos. Esta mirada tiende un concepto de ciudad como un espacio de convivencia y comunidad, privilegiando la peatonalización y con ello incorporando criterios de inclusión para los grupos históricamente vulnerados: adultos mayores, niños, mujeres, personas con discapacidad, etc.

Este trabajo revisa los conceptos del Placemaking y la Accesibilidad Universal, tratando de analizar sus aproximaciones, al presentar ambos una mirada centrada en la persona, en sus necesidades profundas, en sus derechos y dignificación, apostando por una mejora en la calidad de vida.

METODOLOGÍA

El método desarrollado consta de cuatro etapas básicas que son:

- A. Análisis de los atributos clave del Placemaking para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos vulnerables.
- B. Análisis de las consideraciones de la Accesibilidad Universal para generar condiciones de bienestar en los entornos urbanos de los grupos excluidos.
- C. Análisis correlacional entre los principios y metas del Placemaking y los principios y metas de la Accesibilidad Universal en la ciudad.
- D. Desarrollo de un estudio cualitativo apoyado en investigación documental sobre los principios y experiencias en las intervenciones urbanas.

De este modo, mediante una triangulación de los análisis obtenidos será posible una aproximación al concepto de Placemaking como una estrategia aliada para promover la Accesibilidad Universal en la ciudad.

MARCO TEÓRICO

Agenda Urbana del S. XXI

La crisis social, que hoy se vive, ha determinado un giro en el enfoque de estudio de la ciudad, buscando hacer de estos espacios entornos más amigables y sustentables (ONU, 2016). La comunidad mundial ha generado acuerdos de los cuales surge en el 2004, en el seno del Foro Mundial Urbano, la Carta Mundial del Derecho a la Ciudad (ONU-HABITAT, 2012), documento en el que la ciudad se conceptualiza como un entorno habitable, capaz de determinar la calidad de vida de las personas. Aunado a estos acuerdos, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (Naciones

Unidas, 2020), determina una mirada que reconozca la diversidad de las personas que habitan en la ciudad. Finalmente, los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ods) que emergen de la Cumbre Hábitat III (Naciones Unidas, 2016), y que fijan metas para un desarrollo mundial comprometido social y sustentablemente.

Placemaking

El Placemaking es un concepto que busca mejorar las condiciones de los espacios sin menospreciar su escala. Su aportación es una

mirada participativa como base de la transformación, lo que le da identidad y pertinencia. El Placemaking involucra todo un proceso de codiseño que va desde la planificación, el diseño, la gestión y desarrollo de los espacios públicos, pero fundamentado en la toma de decisiones participativa (Barrientos Barría, 2012).

Mark A. Wyckoff (2013) ha propuesto cuatro tipos de intervenciones desde el Placemaking (figura 1).

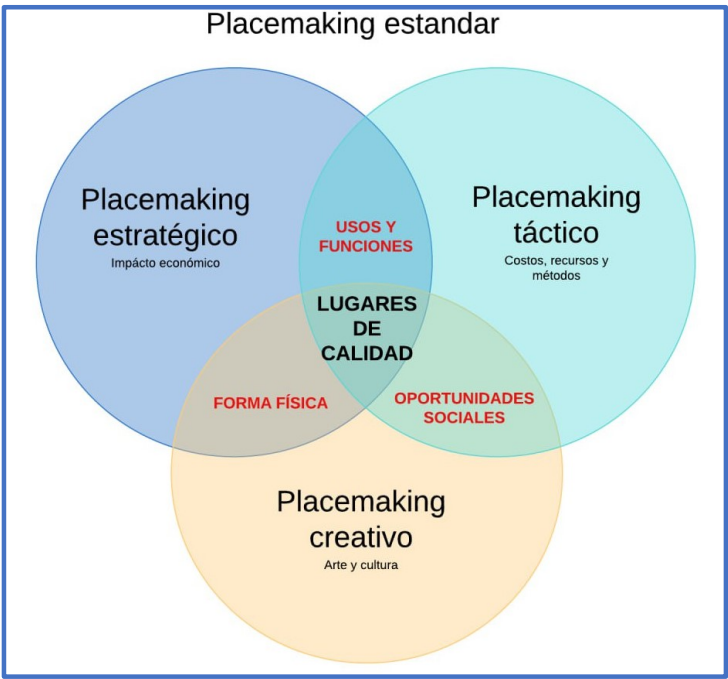


FIGURA 1. DIAGRAMA QUE MUESTRA LOS CUATRO TIPOS DE PLACEMAKING PROPUESTOS POR WYCKOFF.

FUENTE: TOMADO DE [HTTP://WWW.PZNEWS.NET/MEDIA/13F25A9FFF4CF18FFFF8419FFAF2815.PDF](http://www.pznews.net/media/13f25a9fff4cf18ffff8419ffaf2815.pdf).

1. Placemaking estándar: Se utiliza para mejorar la calidad de un lugar durante un largo periodo de tiempo, con varios proyectos separados de pequeña escala y corto tiempo.
2. Placemaking estratégico: Involucra, además de la mejora en la calidad del lugar, el generar incentivos para que las personas quieran permanecer en ese entorno, contemplando la creación de empleo y la atracción de empresas.
3. Placemaking táctico: Se apoya en un compromiso a corto plazo y expectativas realistas, de bajo riesgo y costo, que se

pueden implementar de manera inmediata.

4. Placemaking creativo: La calidad de vida tiene una visión artística y cultural, buscando reforzar las estructuras y los paisajes urbanos.

Acorde a Project for Public Spaces (2019), bajo el enfoque del Placemaking estándar es necesario destacar cuatro grandes atributos (figura 2): 1. El enfoque social, 2. Accesibilidad y conexiones, 3. Confort e imagen y 4. Los usos y las actividades.

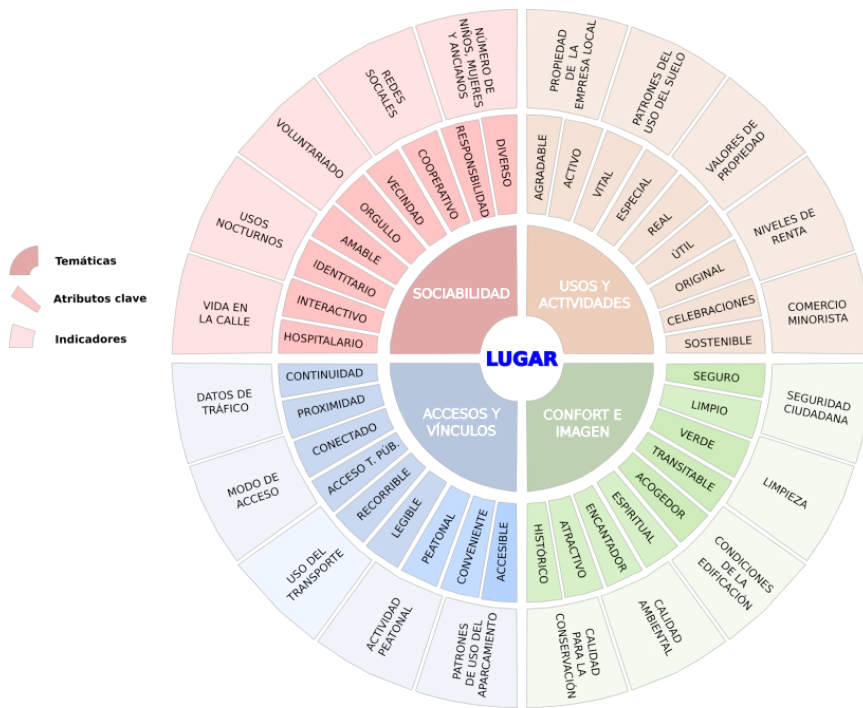


FIGURA 2. ATRIBUTOS DEL LUGAR BAJO EL CONCEPTO DE PLACEMAKING.

FUENTE: TOMADO DE [HTTPS://GUIAPARTICIPA.WORDPRESS.COM/2016/11/21/PLACEMAKING-O-COMO-DISENAR-UN-ESPACIO-PUBLICO/](https://GUIAPARTICIPA.WORDPRESS.COM/2016/11/21/PLACEMAKING-O-COMO-DISENAR-UN-ESPACIO-PUBLICO/).

Esta propuesta destaca asimismo atributos tangibles e intangibles, donde los primeros tienen la cualidad de ser medibles por medio de indicadores.

Los atributos intangibles se desprenden de los atributos claves y son:

1. El enfoque social: 1.1 inclusión, 1.2 interactividad, 1.3 espacio amigable, 1.4 espacio dignificante, 1.5 barrionalización, 1.6 cooperativismo, 1.7 administración, 1.8 diversidad.
2. La accesibilidad y conectividad: 2.1 continuidad, 2.2 proximidad, 2.3 conectividad, 2.4 legibilidad, 2.5 espacio amigable, 2.6 conveniente y 2.7 accesibilidad.
3. El confort y la imagen: 3.1 seguridad, 3.2 limpieza, 3.3 áreas verdes, 3.4 peatonalización, 3.5 donde descansar, 3.6 espiritual, 3.7 agradable, 3.8 atractivo y 3.9 histórico.
4. Los usos y las actividades: 4.1 diversión, 4.2 actividad, 4.3 vitalidad, 4.4 identidad, 4.5 realidad, 4.6 útil, 4.7 original, 4.8 festivo y 4.9 sustentable.

Finalmente, los atributos tangibles que se consideran son:

1. El enfoque social: 1.1 número de niños, mujeres y los usos y las actividades, 1.2 redes sociales, 1.3 voluntariado, 1.4 actividad nocturna, 1.5 actividad en la calle.
2. La accesibilidad y conectividad: 2.1 tráfico, 2.2 modalidades de barreras, 2.3 tránsito, 2.4 actividad peatonal, 2.5 patrones de uso de estacionamiento.
3. El confort e imagen: 3.1 estadísticas de crimen, 3.2 estadísticas de sanidad, 3.3 condiciones de los edificios, 3.4 datos ambientales.
4. Los usos y las actividades: 4.1 negocios de propietarios locales, 4.2 patrones de uso del suelo, 4.3 valor de las propiedades, 4.4 nivel de renta, 4.5 nivel de venta.

Estos últimos tienen la cualidad de ser medibles, por tanto, susceptibles de conformarse como indicadores.

Accesibilidad Universal

La Accesibilidad Universal mira las características de los productos, servicios y gestiones asociado sobre todo con las personas con discapacidad (Alonso, 2007). Una mirada más extensa implica a la diversidad física, social, educativa, económica, de género y de origen étnico generada desde múltiples enfoques. Es una respuesta ante los discursos excluyentes como el capacitismo, el clasismo, el edadismo, la violencia de género, la LGTBIfobia, el racismo y demás formas invisibilizadas de segregación y desplazamiento (Solano Meneses, 2022a).

Su concepto holístico trastoca a todos los habitantes de las ciudades, por lo que su relación con el Placemaking, además de ser lógico y pertinente, resulta obligado.

Para efectos de analizar bajo su enfoque los paradigmas y condiciones actuales de las ciudades, es importante resaltar los principios que desde la Accesibilidad Universal se propugnan (Solano Meneses, 2022b). Para ello es necesario apuntar que la Accesibilidad Universal implica una mirada tricotómica, que distingue:

- a. La accesibilidad cognitiva: obliga a la consideración de legibilidad en todas las propuestas urbanas: desde la configuración de la ciudad, la ubicación lógica de su equipamiento, mobiliario e infraestructura hasta la lectura fácil.
- b. La accesibilidad física: obliga a la consideración de espacios pensando en la movilidad de todo tipo de personas.
- c. La accesibilidad sensorial: la comunicación e información debe tener la presencia de estímulos auditivos, táctiles y escritos de forma clara y accesible. De la misma manera se deberá de dotar de guías tactopodales y señalamientos en braille que faciliten a las personas la movilidad en la ciudad.

RESULTADOS

Análisis correlacional entre Placemaking y Accesibilidad Universal

De esta manera se realiza un análisis correlacional entre los atributos claves del Placemaking y los principios derivados de los tres tipos de accesibilidad, a decir: accesibilidad cognitiva, accesibilidad física y accesibilidad sensorial (tabla 1).

En cuanto a los atributos claves del Placemaking fueron considerados la sociabilidad, la accesibilidad y conectividad, el confort e imagen, y los usos y actividades del espacio.

La
ACCESIBILIDAD
FÍSICA
implica el
FOMENTO
A LA
DIVERSIÓN,
la vitalidad,
LA IDENTIDAD,
Y LA
SUSTENTABILIDAD,
por lo que el
DISEÑO DE
ACTIVIDADES
INCLUYENTES
involucra la
ELIMINACIÓN
DE BARRERAS.

TABLA 1. CORRELACIÓN ENTRE ATRIBUTOS Y PRINCIPIOS DEL PLACEMAKING Y DE LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL.

Atributos Claves del Placemaking	Placemaking	Accesibilidad Universal	
SOCIABILIDAD	• Inclusión • Interactividad • Espacio amigable • Espacio dignificante • Cooperativismo • Diversidad	Accesibilidad Cognitiva	• Diseño de desplazamientos claros, legibles¹ • Letreros y señalética clara
	• Inclusión • Interactividad • Espacio amigable • Espacio dignificante • Cooperativismo • Diversidad	Accesibilidad Física	• Eliminación de barreras físicas • Implementación de rampas • Implementación de pasamanos • Implementación de guías tactopodales
	• Inclusión • Interactividad • Espacio amigable • Espacio dignificante • Cooperativismo • Diversidad	Accesibilidad Sensorial	• Implementación de señalética en braille y acústica • Inclusión de información escrita, en braille y sonora
ACCESIBILIDAD Y CONECTIVIDAD	• Continuidad • Proximidad • Conectividad • Legibilidad • Accesible	Accesibilidad Cognitiva	• Diseño legible en espacios urbanos • Diseño legible en edificaciones • Señalética e información en formato de Lectura fácil
	• Continuidad • Proximidad • Conectividad • Caminable • Conveniente • Accesible	Accesibilidad Física	• Diseño accesible (rampas, barandales, etc.) • Diseño accesible en edificaciones (rampas, barandales, etc.) • Señalética e información en formato de Lectura fácil
	• Continuidad • Conectividad • Legibilidad • Conveniente • Accesible	Accesibilidad Sensorial	• Diseño accesible (guías tactopodales, señales auditivas en semáforos, etc.) • Señalética e información en formato de Lectura fácil, braille, lengua de señas, auditiva, etc.
CONFORT E IMAGEN	• Seguridad • Áreas verdes • Agradable	Accesibilidad Cognitiva	• Diseño de espacios sin obstáculos que confundan • Señalética clara (imágenes no estilizadas) • Uso de áreas verdes y plantas como elemento estético y de ubicación
	• Seguridad • Caminable • Donde descansar	Accesibilidad Física	• Diseño de espacios sin pisos resbalosos, puertas y pasamanos de cristal, materiales que puedan generar cortaduras • Espacios con sombra y asiento • Existencia de sanitarios accesibles
	• Seguridad • Limpieza • Áreas verdes • Espiritual • Agradable • Histórico	Accesibilidad Sensorial	• Diseño de espacios usando estímulos sensoriales (plantas con aroma, superficies táctiles) • Existencia de guías tactopodales en zonas patrimoniales • Señalética con señales auditivas que hagan referencia al patrimonio e historia
USOS Y ACTIVIDADES	• Identidad • Originario	Accesibilidad Cognitiva	• Diseño de actividades lúdicas gratuitas y claras
	• Diversión • Actividad • Vitalidad • Identidad • Realidad • Útil • Sustentable	Accesibilidad Física	• Diseño de actividades lúdicas gratuitas, en espacios sin barreras • Diseño de actividades sin barreras que fomenten la conservación de los recursos
	• Diversión • Actividad • Vitalidad • Identidad • Realidad • Sustentable	Accesibilidad Sensorial	• Diseño de actividades lúdicas gratuitas, en espacios sin barreras; con auxiliares sensoriales • Diseño de actividades sin barreras, con auxiliares sensoriales que fomenten la conservación de los recursos

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

¹ Se entiende por diseño legible aquel que no implica una demanda cognitiva importante, cuya composición no resulte confusa y que atienda a niveles naturales de intuición para su comprensión.

Resultados atributo analizado:

- Sociabilidad

Se encontraron paralelismos entre conceptos de inclusión, interactividad, espacios amigables y dignificantes, cooperativismo y diversidad que, correlacionados con la accesibilidad cognitiva, se traducen en diseño de desplazamientos claros y legibles, así como letreros y señalética accesible para personas que requieren de una baja demanda cognitiva.

La relación con la accesibilidad física permite generar una liga con los aspectos de inclusión, interactividad, espacios amigables y dignificantes, cooperativismo y diversidad, que se traducen en la eliminación de barreras físicas, en la implementación de rampas y pasamanos, así como de guías tacto podales.

La vinculación con la accesibilidad sensorial implicaría la implementación de señalética en braille y acústica, así como información proporcionada en formato escrito, en braille y sonoro.

- Accesibilidad y Conectividad

La Accesibilidad cognitiva encuentra vínculos en los conceptos de accesibilidad y conectividad del Placemaking, destacándose la continuidad, la proximidad, la conectividad, la legibilidad y la accesibilidad. Su respuesta recae en propuestas de un diseño legible en espacios urbanos, así como señalética e información en formato de lectura fácil.

La accesibilidad física se liga también con la continuidad, la proximidad, la conectividad, los espacios caminables, convenientes y accesibles, lo que se concreta en la presencia de rampas, barandales, señalética e información en formato de lectura fácil.

Finalmente, la accesibilidad sensorial se traduce en la presencia de guías tacto podales, señales auditivas en semáforos, señalamiento táctil, etc. como respuesta a la continuidad, la conectividad, la legibilidad, la conveniencia y accesibilidad.

- Confort e Imagen

Como componentes del confort e imagen en el Placemaking se considera que la seguridad; la presencia de áreas verdes y espacios agradables se encuentra relacionada con la accesibilidad cognitiva, dado que resulta imprescindible que en ellos se eliminen propuestas de diseño

y señalética que resulten confusos. El empleo de áreas verdes no sólo tiene efectos estéticos, sino que pueden ser elementos que faciliten la ubicación en el espacio. La accesibilidad física se relaciona con la seguridad generada con la eliminación de pisos resbalosos que propicien caídas, puertas y pasamanos de cristal que resulten imperceptibles para algunas personas y materiales peligrosos que puedan causar cortaduras o algún tipo de daño. Altamente recomendables resultan los espacios amigables en donde las personas puedan descansar y cubrirse del sol; así como la presencia de sanitarios accesibles en espacios públicos. La accesibilidad sensorial también es trastocada por la seguridad, la limpieza, la presencia de áreas verdes (por sus efectos psicológicos y estéticos), así como la parte identitaria. Ello se fortalece con el diseño de espacios dotados de estímulos sensoriales, como son las plantas aromáticas o las superficies táctiles y la señalética accesible en espacios patrimoniales.

- Usos y Actividades

Las actividades constituyen una forma de accesibilidad cognitiva, ya que fortalecen la identidad y la inclusión en un formato lúdico y gratuito. La accesibilidad física implica el fomento a la diversión, la vitalidad, la identidad y la sustentabilidad, por lo que el diseño de actividades incluyentes involucra la eliminación de barreras. Finalmente, la accesibilidad sensorial demanda considerar el empleo de auxiliares sensoriales, como estímulos olfativos, táctiles y auditivos en todo tipo de uso que se le dé al espacio.

INTERVENCIONES URBANAS DEL PLACEMAKING EN LATINOAMÉRICA

Es posible establecer los atributos del apartado anterior como indicadores de los puntos de encuentro entre el Placemaking y la Accesibilidad Universal en las intervenciones de Placemaking analizadas a continuación:

A. Parque UVA de la Imaginación en Medellín, Colombia

Corresponde a un ejemplo de Unidades de Vida Articulada (UVA) que busca la interacción,

conjuntando espacios y actividades con enfoque social y sustentable (CIDEU, 2020). Está ubicado la carretera 40 #61-04 en el Barrio San Miguel en Medellín, cuenta con espacios para la interacción como: teatro al aire libre, chorritos de agua, mirador, juegos infantiles, senderos, salas múltiples para talleres, capacitaciones o lectura, sala TIC, salas de exposiciones, salas de ensayo musical y zonas de picnic.



FIGURA 3. TEATRO AL AIRE LIBRE.

FUENTE: TOMADO DE [HTTP://WWW.SERGIOGOMEZ.ROCKS/PHOTOGRAPHY](http://www.sergiogomez.rocks/photography).

Esta propuesta responde a los principios del Placemaking en los siguientes aspectos:

1. El enfoque social. Es un espacio diseñado para el esparcimiento y la convivencia de sus habitantes que corresponden a un sector popular.
2. Accesibilidad y conexiones. Es un espacio inmerso en la zona del barrio, accesible a los pobladores.
3. Confort e imagen. Su ubicación y diseño está pensado en generar experiencias con vistas de la ciudad.
4. Los usos y las actividades. Promueve con sus espacios actividades culturales, recreativas y artísticas. En sus instalaciones es posible llevar a cabo talleres y actividades de capacitación, formativas, deportivas y musicales.

Esta propuesta responde a los principios de la Accesibilidad en los siguientes aspectos:

1. Accesibilidad cognitiva. Su planteamiento, sin ser consciente, obedece a un planteamiento legible, de espacios que permiten comprender las interrelacio-

nes de sus instalaciones y por tanto de fácil comprensión.

2. Accesibilidad física. Carece de elementos de accesibilidad física como rampas (figura 3) y tampoco considera guías tactopodales o señalética inclusiva.
3. Accesibilidad sensorial. Su planteamiento ofrece estímulos visuales, táctiles, olfativos y sonoros.

B. Asentamiento Humano Santa Julia, Piura, Perú

Este asentamiento se encuentra ubicado en un predio con una superficie total de 2 100 m² emplazado en la zona sur oeste de Piura, Perú. Surge bajo el esquema de una ocupación informal, posteriormente sujeta a procesos de planificación y dotación de servicios (figura 4). Su desarrollo fue caracterizado por la participación de sus habitantes en la toma de decisiones y en el empleo de materiales económicos para facilitar su realización a corto plazo. Su programa arquitectónico incluye una zona de juegos infantiles, zonas de descanso y áreas verdes (Schroeder & Coello Torres, 2019).



FIGURA 4. INTERVENCIÓN DE PLACEMAKING EN PIURA, PERÚ.

FUENTE: TOMADO DE [HTTPS://WWW.UDEPEDU.PE/HOY/2018/11/PLACEMAKING-UNA-ESTRATEGIA-PARA-REPENSAR-LA-TRANSFORMACION-DE-ESPACIOS-PUBLICOS/](https://www.udapedu.pe/hoy/2018/11/placemaking-una-estrategia-para-repensar-la-transformacion-de-espacios-publicos/).

Esta propuesta responde a los principios del Placemaking en los siguientes aspectos:

1. El enfoque social: Es un espacio diseñado y definido para el esparcimiento y la convivencia de sus habitantes.
2. Accesibilidad y conexiones: Es un espacio inmediato a la zona habitada por sus usuarios principales, sin embargo, dada su precariedad no cuenta con ajustes razonables ni principios de diseño universal.
3. Confort e imagen: Su ubicación y diseño austero cubren una necesidad más de esparcimiento que estética.
4. Los usos y las actividades: Promueve con sus espacios actividades recreativas y el descanso.

Esta propuesta responde a los principios de la Accesibilidad en los siguientes aspectos:

1. Accesibilidad cognitiva: Su planteamiento de espacio abierto y sin barreras le proporciona un planteamiento legible, que permite su fácil comprensión.
2. Accesibilidad física: Carece de elementos de accesibilidad física como rampas y tampoco considera guías tactopodales o señalética inclusiva.
3. Accesibilidad sensorial: Su planteamiento ofrece escasos estímulos visuales, táctiles, olfativos y sonoros.

C. Primer cuadro de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas

Esta intervención se realizó en el 2020, en el contexto de la pandemia por COVID-19. Su ubicación es el centro de la ciudad de Reynosa, Tamaulipas, buscando la recuperación del espacio público apoyado en la participación de todos sus habitantes, con un bajo costo, de pronta implementación y gran impacto social (ONU HABITAT, 2020). La recuperación consistió en la intervención de una vialidad de 15 m de ancho, de las cuales se han recobrado 7.5 m para el cruce seguro de personas (figura 5).

El PLACEMAKING,
como una
PROPUESTA URBANA
desde la
SUSTENTABILIDAD
SOCIAL,
tiene como
INTENCIÓN
PRIMORDIAL VIGILAR
POR LA CALIDAD
DE VIDA *de* **LOS**
HABITANTES...



FIGURA 5. RECUPERACIÓN DE ESPACIO PEATONAL EN VIALIDAD.

FUENTE: TOMADO DE [HTTPS://ONUHABITAT.ORG.MX/INDEX.PHP/INICIAN-PRIMERAS-INTERVENCIONES-DE-REYNOSA-PLACEMAKING](https://onuhabitat.org.mx/index.php/inician-primeras-intervenciones-de-reynosa-placemaking).

Esta propuesta responde a los principios del Placemaking en los siguientes aspectos:

1. El enfoque social: Es un espacio diseñado y definido para la mejora del espacio público con beneficio de todos sus habitantes.
2. Accesibilidad y conexiones: La intervención facilita el desplazamiento peatonal, lo que desde ese punto de vista lo hace accesible, sin embargo, no se centra en principios de diseño universal.
3. Confort e imagen: La intervención contribuye a una mayor seguridad y confort en el espacio urbano.
4. Los usos y las actividades: No se promueven actividades, pero se facilita el uso de las vialidades para los peatones.

Esta propuesta responde a los principios de la Accesibilidad en los siguientes aspectos:

1. Accesibilidad cognitiva: Su planteamiento de espacio abierto y sin barreras le proporciona una fácil comprensión.
2. Accesibilidad física: Entre sus objetivos no se contemplan elementos de accesibilidad física o señalética inclusiva.
3. Accesibilidad sensorial: Su planteamiento ofrece escasos estímulos visuales, táctiles, olfativos y sonoros.

CONCLUSIONES

La importancia de la aplicación de los criterios de accesibilidad universal, considerada la llave para la inclusión, en los conceptos urbanos resulta estructural, por lo que es preponderante socializar el enfoque de diseño y las características que deben tener los espacios para ser incluyentes. El Placemaking, como una propuesta urbana desde la sustentabilidad social, tiene como intención primordial vigilar por la calidad de vida de los habitantes, condición que le demanda la inclusión de la accesibilidad social como criterio obligado de diseño.

En los resultados se aprecia que existen grandes coincidencias entre los conceptos y principios que derivan del Placemaking y la Accesibilidad Universal. Si bien el enfoque del Placemaking se centra en una democratización de la ciudad, ésta no se puede lograr sin los criterios de Accesibilidad Universal que inciden particularmente en grupos vulnerados. Importante resulta promover la mixtificación, el fortalecimiento del tejido social y la construcción de una identidad que robustece el concepto de una ciudad, pero si la mirada horizontal no abarca a los grupos minoritarios, el objetivo no alcanza su logro.

La accesibilidad y conectividad, propuestas por el Placemaking, bajo la mirada de la Accesibilidad Universal amplían su horizonte de un enfoque utilitario a un enfoque de inclusión, para traducirse en una manera de respeto por los derechos y la dignidad de todas las personas.

El alcance del confort y la imagen se alejan de la superficialidad de la belleza para traducirse en una idea de un concepto amigable y con beneficios psicológicos más profundos cuando se homologan con la Accesibilidad Universal.

Finalmente, los usos y actividades también obligan a extender una mirada inclusiva en la que el espacio urbano esté obligado a implementar estímulos sensoriales que permitan la inclusión de todas las personas.

El análisis muestra un panorama general que permite delinear características deseables en el diseño de ciudades, requiere profundización, pues su definición ha de impulsar la creación de pautas de diseño y legislaciones que se encarguen de asegurarse que los criterios de accesibilidad universal se concreten de una manera correcta y pertinente en nuestros espacios habitados.

La realidad nos muestra a través de los ejemplos analizados en Latinoamérica que es necesario reforzar los discursos de accesibilidad e inclusión en las implementaciones realizadas por iniciativa de los propios ciudadanos, ello demanda la creación de manuales, normas y leyes en materia de accesibilidad universal que posibiliten socializar como intervenir un espacio para hacerlo verdaderamente inclusivo y no centrar la mirada sólo en algunos grupos vulnerados.

Se concluye que la correlación de estrategias y propuestas dirigidas a la mejora de la ciudad posibilita la construcción de nuevos paradigmas, donde se privilegie lo sustancial de la ciudad, que es el bienestar y calidad de vida de quienes la habitan y que sus coincidencias se visualicen reconfigurando los discursos y principios que constituyen la base del diseño actualmente, y de la enseñanza de las escuelas de Arquitectura y Urbanismo.

El análisis

NOS MUESTRA

un panorama

GENERAL

que permite

DELINEAR

CARACTERÍSTICAS

deseables en el

DISEÑO DE

CIUDADES,

requiere

profundización,

PUES SU DEFINICIÓN

ha de impulsar la

CREACIÓN DE

PAUTAS DE DISEÑO

y legislaciones

QUE SE ENCARGUEN

de asegurarse que los

CRITERIOS DE

ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

se concreten de una

MANERA CORRECTA

Y PERTINENTE

en nuestros

ESPACIOS

HABITADOS.

FUENTES DE CONSULTA

Alonso, F. (2007), "Algo más que suprimir barreras: conceptos y argumentos para una accesibilidad universal", *Trans revista de Traductología*, núm. 11, pp. 15-30.

Barrientos Barría, N. (2 de mayo de 2012), *¿Qué es el Placemaking?* (P. Urbana, Productor). Disponible en <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/05/02/%C2%BFque-es-el-placemaking/>, consultado el 12 de agosto de 2022.

CIDEU (2020), *Unidades de Vida Articulada*. Disponible en <https://www.cideu.org/proyecto/uva-unidades-de-vida-articulada/#:~:text=Las%20%C2%ABUVA%C2%BB%20son%20%C3%A1reas%20de,procesos%20de%20civismo%20y%20pedagog%C3%ADa,> consultado el 8 de marzo de 2023.

Naciones Unidas (2016), *Nueva Agenda Urbana Habitat III*, ONU, Quito. Disponible en <https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/RES/71/256>, consultado el 12 de marzo de 2023.

Naciones Unidas (2020), *Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad*, CNDH, México. Disponible en <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>, consultado el 15 de agosto de 2020.

ONU (Octubre de 2016), *Nueva Agenda Urbana*. Disponible en <https://uploads.habitat3.org/hb3/NUA-Spanish.pdf>, consultado el 5 de noviembre de 2020.

ONU HABITAT (20 de octubre de 2020), *Inician primeras intervenciones de Reynosa Placemaking*. (O.-H. p. Caribe, Productor). Disponible en <https://onuhabitat.org.mx/index.php/inician-primeras-intervenciones-de-reynosa-placemaking>, consultado el 2 de agosto de 2022.

ONU-HABITAT (2012), "Carta Mundial por el derecho a la ciudad", *Revista Paz y Conflictos*, pp. 184-196. Disponible en https://www.ugr.es/~revpaz/documentacion/rpc_n5_2012_doc1.pdf, consultado el 14 de julio de 2020.

Project for public spaces (2019), *How to turn a place around*, Project for public spaces, Nueva York.

Schroeder, S. & Coello Torres, C. (2019), "Placemaking - transformación de un lugar en el asentamiento humano Santa Julia", Piura, Perú, *Revista hábitat sustentable*, 6-19. Disponible en https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-07002019000100006&script=sci_arttext, consultado el 8 de marzo de 2023.

Solano Meneses, E. (2022a), Discursos sociales de exclusión desde el diseño. *XXXIII Congreso Latinoamericano de Sociología Alas México 2022*, UNAM, México.

Solano Meneses, E. (2022b), Universal Accessibility: Towards the construction of a heterarchical architecture. *ARCHDESIGN '22 IX. International Architectural Design*, Dakam, Turquía, pp. 129-142.

Wyckoff, M. (2013), *Definition of placemaking: Four Different Types*, MSU Land Policy Institute, Michigan.