

INNOVACIÓN Y DISEÑO EN LA INDUSTRIA DE MENDOZA, ARGENTINA. ANÁLISIS DE CASO

Innovation and design in the industry
of Mendoza, Argentina.
Case of analysis

MTRA. EN C. LAURA V. BRACONI
Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Argentina
lbraconi@yahoo.com.ar

Fecha de recibido: 5 enero 2013
Fecha de aceptado: 7 abril 2013

pp: 57 - 64



FAD | UAEMéx | Año 8, No 14
Julio - Diciembre 2013

RESUMEN

*La industria argentina y mendocina, ha cambiado influenciada por el contexto local e internacional. Esta investigación revisó objetos de uso cotidiano de la industria mendocina, que dieron respuestas a necesidades sociales y que fueron importantes en su momento de aparición. El diseño aparece después del inicio de la actividad industrial en Argentina y desempeña un rol orientado a producir cambios en la industria. La **innovación** es factible de lograr con la determinación del capital humano. Se partió del supuesto que a mayor interacción de los diferentes actores (Sociedad, Industria y Estado) mayor posibilidad tiene la innovación para desarrollarse. Se trabajó con objetos y procesos, como innovaciones tecno-productivas, a través de la historia (1930-1950). Se visualizó la importancia de las relaciones que se generan en la estructura productiva, la educación y el gobierno, afirmando lo sostenido por Sábato sobre esta tríada, como una estrategia para el desarrollo del país.*

Palabras clave: Historia, innovación, tecnología.

ABSTRACT

The Argentinean industry, mainly in Mendoza, city, has changed, influenced by local and international context. This research reviewed daily objects in Mendoza industry, which gave answers to social need and which were very important in their apparition moment. The design appeared after the beginning of industrial activity in Argentina and plays a role oriented to produce changes in the industry. Innovation is possible with human capital determination. If more interaction of society, industry and government, then more possibilities the innovation to develop has. It was worked with objects and processes, as techno-productive innovations, through history (1930-1950). It was visualized the importance of relationships among productive, educational and government sectors, affirming the Sábato triad, as an strategy for country development.

Key words: History, innovation, technology.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación “Innovación y Diseño en la Industria Mendocina. Análisis de casos de objetos de uso cotidiano (1930-1950)”. El mismo tuvo como propósito general conocer y analizar el proceso de cambio tecnológico, en particular en la innovación y el diseño, en el período comprendido entre las décadas de 1930 y 1950. Asimismo observar e indagar aspectos socioculturales que pudieron haber influido en la generación de nuevos objetos de uso.

El trabajo consistió en observar algunos ejemplos del sector metalme-cánico, desde la mirada del diseño industrial. Así se observó el comportamiento del sector industrial, el que manifestó diferentes cambios, influenciado por el contexto local e internacional tanto a nivel social, económico como político. El foco se centró en objetos de uso cotidiano, que dieron respuestas a necesidades sociales en un marco determinado por diferentes situaciones. Esos objetos ya forman parte del pasado, pero existieron por los cambios que se produjeron, con la determinación del capital humano como factor relevante, importando también el rol de Estado, con políticas públicas que fomentaron estas innovaciones.

ALGUNOS CONCEPTOS BÁSICOS SOBRE INNOVACIÓN

Varios autores sostienen que la innovación es un proceso complejo e interactivo en el que se evidencia su carácter social. Es necesario comprender que la innovación está asociada ya sea “a cambios en la manera de hacer ciertas cosas, *o asociada a cambios en las cosas mismas*” (Sutz, 2002: 25). Por lo que, el concepto de innovación se vincula con la idea de novedad o cambio, pero es importante que tanto novedad como cambio, debe ser de cierta relevancia para que sea considerada una innovación.

Existen varias caracterizaciones del concepto, tal vez la más antigua es la propuesta por Schumpeter, que es introducir un producto nuevo, (o método, o material u organización) al mercado. Sin embargo, otras descripciones aportan a la caracterización de la innovación, como que la innovación es solución de problemas e implica un cambio de rutinas. Es decir, que al innovar se induce “a través del cambio de rutinas, cambios en el conocimiento acumulado por la organización, es decir, en los conocimientos y el aprendizaje de quienes *la integran*” (Sutz, 2002: 30).

Si se observa el comportamiento industrial de Argentina y de Mendoza, siempre han existido cambios determinados por el contexto local e internacional desde lo político, lo social, lo económico. Por lo cual, se sugiere una mirada a este contexto para comprender cómo los objetos que conformaron el entorno cotidiano, dieron respuestas a necesidades sociales.

CONTEXTO NACIONAL Y PROVINCIAL

Durante la primera parte del proceso de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI de 1930-1945), la industria se centra en Buenos Aires. Produce bienes de consumo, metalurgia e insumos para la construcción, siendo el principal factor de desarrollo la industria metalmecánica y la industria manufacturera.

Como consecuencia de la 2° Guerra Mundial, se fortalece el Estado, constituyéndose en el motor principal con el aporte de capital nacional, con una posición intervencionista en la producción. El Estado protegía las industrias existentes e **“involucraba nuevas actividades orientadas al mercado interno y a la exportación”** (Belini, 2009: 23). Así se inicia una etapa de crecimiento de las exportaciones y con ello, un proceso de **“profundización de la industrialización”** (Samar, 2004: 193).

A partir del proceso ISI, la provincia inicia un proceso de diversificación industrial sustentado en la vitivinicultura y en la fruticultura. El Estado provincial estimula el mercado interno, genera políticas que fomentaron la elaboración propia, derivados de la industria vitivinícola o de la industria hortícola, generando nuevos emprendimientos. Para ello, existen exenciones impositivas, primas de beneficio, para todas aquellas actividades nuevas. Esta primera instalación y modernización existió con la participación constante del Estado. Como consecuencia de estos beneficios se instalan en Mendoza, fábricas de fósforos, de conservas, de alimentos, de cemento y derivados de la industria olivera. Avanza la industria manufacturera y la industria liviana, productora de bienes no durables, logrando salir del monocultivo.

La vitivinicultura favoreció el surgimiento y el desarrollo de otras actividades asociadas con el nuevo modelo socio-económico. Se destacaron aquellas empresas que generaron bienes para la industria vitivinícola, como la industria metalúrgica que fabricaron utensilios y equipos para bodegas, instrumentos agrícolas, pero también bienes de uso doméstico como muebles y cocinas y calefones económicos (a leña) y carrocerías.

Se destacaron ya desde fines de siglo XIX algunos talleres como Pes-carmona (figura 1), Ronchietto, Ruselle, Baldé y Miret, Ramonot, Vila, Sosa, por citar los más reconocidos por la sociedad de estos años.

A fines de los años '50, la situación en el país cambia. Existen dificultades para importar, deterioro de maquinarias y falta de infraestructura adecuada para implementar procesos de producción más avanzados. Se produce nuevamente un cambio en la economía, se instalan filiales transnacionales en el país que se dedican principalmente a la industria metalmecánica y petroquímica y se centran en abastecer al mercado interno. Estas empresas fueron importantes, ya que marcan un acelerado proceso de desarrollo tecnológico, que se basa en la in-

corporación de tecnologías de los países desarrollados con significativas adaptaciones locales. En esta época, Mendoza también cambia, al producirse la apertura de la economía a nivel nacional, la provincia recibe este flujo de capitales extranjeros.



Figura 1. Publicidad del Taller Pescairmona
Fuente: IMPSA, www.impsa.com (2011).

Son casi dos décadas de muchos cambios políticos, donde el Estado tuvo intervención, como ente regulador. La vitivinicultura, a pesar de sus altibajos sigue siendo la principal fuente de desarrollo, pero se consolidan otras empresas.

RAMONOT, LA MOTOCICLETA

Pablo Ramonot, llega a la provincia a fines del siglo XIX, instalándose en el departamento de San Martín (situada a 30 km. de la ciudad capital) con la intención de dedicarse a la vitivinicultura pero **“intensificó sus labores en la metalurgia”** (Pérez Romagnoli, 2005: 124). Por ese entonces, San Martín fue un centro muy importante, por la llegada del ferrocarril y por la instalación en ese lugar de sus talleres.

Ramonot, sobre la base de sus conocimientos técnicos adquiridos en Francia, comenzó reparando máquinas agrícolas hasta constituirse en la primer fábrica de arados de la región y única por algunos años. Posteriormente, por la necesidad de movilidad de los habitantes de la zona, incorporó carros y carruajes para el traslado de personas y el transporte de uva y vasijas vinarias, así este empresario se posicionó en la región. Sin embargo, esta empresa dejó de funcionar temporalmente luego de un incendio accidental. Como consecuencia de ello,

decide cambiar y con la participación de sus hijos, comienzan a producir motocicletas.

SIMA (Sociedad Industrial Motocicletas Argentina) fue la empresa que constituyó la familia Ramonot. Esta fue **“la primera fábrica de motocicletas de Argentina y probablemente de América del Sur, sin intervención de tecnología y capitales extranjeros”** (Pérez Romagnoli, 2005: 126). Esta motocicleta (figura 2) es prácticamente desconocida a nivel latinoamericano y debe ser considerada como la primera moto de fabricación en serie. Las primeras motos, se conocieron con su nombre y aparecieron en el año 1924. Esta moto fue muy codiciada en los años '30, teniendo su máximo esplendor en 1937 y siguiendo **“su producción hasta la década del 60”** (Diario Uno, septiembre: 2007) en el mercado local.



Figura 2. Moto Ramonot

Fuente: Diario Uno, septiembre (2007).

Varias empresas mendocinas adquirieron estas motocicletas para utilizarlas como vehículos de trabajo, entre ellos, el *Diario Los Andes*.

¿CÓMO INCIDE LA INNOVACIÓN EN ESTA EMPRESA?

A las caracterizaciones de la innovación ya presentadas, se le suman tres atributos: **“es contexto-dependiente, depende de esfuerzos creativos y genera cambios posteriores”**. (Kelly *et al.* 1990, citado en Sutz, 2002: 31). Es contexto-dependiente porque se plasma en la necesidad de dar respuesta social en una determinada época de Mendoza o se visualiza una oportunidad latente, o ambas situaciones a la vez. Ramonot, logra hacer el salto de acuerdo a la necesidad de la sociedad y también ante una oportunidad real.

La innovación depende de los esfuerzos creativos, es decir, que se vinculan con la novedad, son necesarios para provocar un cambio y para ello, es necesario un trabajo creativo. También se puede visualizar ante el cambio de material, inicialmente en sus arados como en la misma motocicleta. Es decir, que fue necesario un cambio en la fábrica, que generó cambios posteriores, que en cierta manera los encauza a nuevas organizaciones para satisfacer la demanda o la oportunidad.

CONCLUSIONES

A través del recorrido realizado por estas décadas se puede observar diferentes actividades de innovación en la industria argentina, dentro del sector de estudio. Hoy, la industria necesita de estas actividades para agregar valor al producto y como herramienta estratégica de competitividad. Pero también en este recorrido, se pudo observar el accionar de los diferentes actores (sociedad, sector productivo y estado) que intervienen en el proceso de innovación. Además cumplen en la dinámica de innovación un rol importante, que deben desempeñar acciones relacionadas y son los que determinan los cambios. Por parte de la sociedad, demandar a quienes hacen innovaciones, que solucionen problemas tecno-productivos. Por ello, los usuarios desempeñan un rol fundamental.

Por parte del sector empresarial, asumir que la innovación es fundamental y es una estrategia que les permite afrontar problemas de competitividad. Deberían asumir que es necesario invertir en I+D (en know-how), para incorporar conocimiento al proceso de producción. Por otro lado, es vital establecer redes, hacia adentro y afuera de la empresa.

Por parte del Estado, a través de políticas públicas orientadas a fortalecer la capacitación científico-tecnológica, la I+D y el fomento de la innovación. Dichas políticas deben estar comprometidas con la sociedad, comprendiendo que esa sociedad posee una carga cultural y valores que la determinan. En relación a estos valores culturales y sociales, no extrapolar modelos de innovación de otras regiones. Se deben reconocer las fortalezas existentes, apoyarlas y aprender cómo hacerlas crecer.

Finalmente es importante este juego de relaciones que se generan entre la estructura productiva, sociedad y estado, afirmando lo sostenido por Sábato (1982) sobre esta triada, como una estrategia para el desarrollo del país.

FUENTES DE CONSULTA

1. Blanco, R. (2005) *Crónicas del Diseño Industrial en la Argentina*. Ediciones Fadu. Buenos Aires.
2. Belini, C. (2009) *La industria Peronista. 1946-1955: políticas públicas y cambio estructural*. Ed Edhasa. Buenos Aires.
3. Braconi, L. (2006) *Una mirada al pasado nos proyecta al futuro: Innovación y Diseño en la industria argentina* en Revista Huellas, N°5, UNCuyo. Mendoza.
4. Gay, A y Samar, L. (2004) *El diseño industrial en la historia* Ediciones Tec. Córdoba, Argentina.

5. Kosacoff, B. (1993) *La industria argentina, un proceso de reestructuración des-articulada* en CEPAL. *El desafío de la competitividad. La industria argentina en transformación*, Editorial Alianza. Buenos Aires.
6. Martín, F. (1992) *Estado y empresa. Relaciones inestables*. EDIUNC. Mendoza, Argentina.
7. Marí, M y Thomas, H. (2000) *Ciencia y Tecnología en América Latina* UNQuilmes, Buenos Aires.
8. Pérez Romagnoli, E (2005) *Metalurgia Artesano Industrial en Mendoza y San Juan*. Fac de Filosofía y Letras. UNCuyo, Argentina.
9. Sábato, J. y Mackenzie, M. (1982) *La producción de tecnología autónoma o trans-nacional*, Ediciones Nueva Imagen, México.
10. Sutz, J. (2002) *Problemas avanzados de la innovación en América Latina*, UNQuilmes, Buenos Aires.
11. Schvarzer, J. (2000) *La industria que supimos conseguir. Una historia político social de la industria argentina*. Ediciones Cooperativas. Buenos Aires.