

ARQUITECTURA LATINOAMERICANA ACTUAL: UNA NECESIDAD ACADÉMICA, POLÍTICA Y SOCIAL

Algunas propuestas desde Latinoamérica y España

Current Latin-American Architecture:
An academic, political and social need.
Proposals from Latin-America and Spain

HUMBERTO GONZÁLEZ ORTIZ
DOCTOR EN ARQUITECTURA
FACULTAD DE ARQUITECTURA (UNAM) MÉXICO
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE BARCELONA (UPC) ESPAÑA
amonteverde@coac.es

pp: 53-68

Legado
de Arquitectura y Diseño

FAD | UAEMéx | Año 6, No 10
Julio - Diciembre 2011

RESUMEN

Describir y denunciar la pobreza en la que se desenvuelve la población latinoamericana (y asiática y africana) ha sido nuestra labor más apremiante. Pero más importante para nosotros es el proponer, el decidir sobre cómo queremos que sea la ciudad posible en Latinoamérica, por ello confiamos plenamente en la divulgación de la realidad como una herramienta más de la investigación arquitectónica.

Hace ya muchas décadas que la arquitectura tal y como la conocemos ni aporta, ni significa nada. Por ello nosotros, que nos dedicamos a la búsqueda de respuestas para los más necesitados que requieren 'de todo', debemos, de cuando en cuando, mirar por detrás de la puerta para reencontrarnos y descubrir que muchos arquitectos trabajan (trabajamos), en la búsqueda de la 'otra' ciudad posible, incluyente en todos los aspectos de la vida (económicos, sociales, culturales, políticos, espaciales); sustentable y responsable; una ciudad que sea espacio de diversidad, de solidaridad y de convivencia; concebida, pensada, proyectada y construida desde una nueva ética arquitectónica, más democrática, participativa, viva y creativa.

En medida que nuestro conocimiento pueda llegar a las comunidades que lo requieren, habremos cumplido nuestro objetivo: consolidar una nueva visión ante esta necesidad de reescribir nuestra Arquitectura Latinoamérica actual, como una necesidad académica, política y social.

Palabras clave: ciudad, Latinoamerica, ética

ABSTRACT

Describe and denunce the poverty of Latinoamerican population has been an urgent labor. The most important, in this case, is deciding in how to develop the Latinoamerican city, where the disclosure of reality could be a tool of architectural research.

In order to have an answer to the needy, it is necessary to work in the search of the "possible city" which includes economic, social, cultural, political, spacial, sustainable and responsible aspects. A city as a space of diversity, solidarity and life together from a new architectural ethics.

Therefore, the aim is consolidating a new vision face up to the need to re-write the current latinoamerican architecture as an academic, political and social need.

Keywords: city, Latin-America, ethics

1.- ¿EL DERECHO A LA CIUDAD?

El derecho a la ciudad no es sólo el hecho de poder vivir en la ciudad, sino que es también la oportunidad de transformar ‘nuestra ciudad’, de adaptarla a nuestras necesidades reales; el derecho a la ciudad trata también de la participación ciudadana en la toma de decisiones de ‘cómo queremos vivir’ y no étnicamente padecer el ‘cómo sobrevivir en la ciudad.’

Las ciudades a lo largo de la historia han sido concebidas a partir de los movimientos de capital, hoy en día las megaciudades latinoamericanas (y en todo el globo en general) puede que tengan ya una mayor cantidad de población que las comunidades rurales. Mike Davis apunta: <en 1950 había en la tierra 86 ciudades con más de un millón de habitantes. Actualmente hay 400 y en 2015 la cifra se habrá elevado a 550> (Davis, 2007:13).

Ya entrada la primera década del siglo XXI, la mitad de la población del mundo vive en áreas urbanas, proporción que se estima llegue al 75% en el 2025, previendo que el 90% del crecimiento poblacional se producirá en áreas urbanas. La paradoja es, nuestras modernas y neoliberales ‘megaciudades’ fueron concebidas ‘únicamente’ como meros ‘centros financieros’¹ donde se invertirían y se moverían capitales de una parte a otra del mundo, donde la producción y la mano de obra barata ha sido (y es) la moneda de cambio del urbanismo moderno².

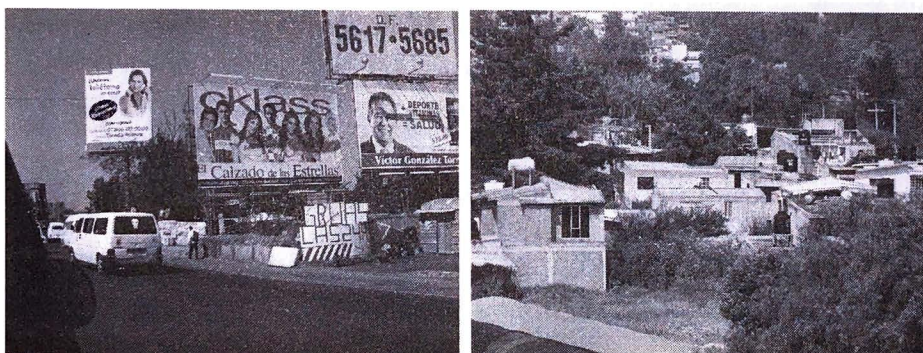


Figura 1. Contrastes urbanos en México

Visión urbana generalizada en las periferias de las grandes ciudades en América Latina. FUENTE: Figuras propiedad de Humberto González Ortiz, México 2005

- ¹ El parlamento portugués ha votado recortar dos pagas extras a los salarios y pensiones de 1000 euros, recortar cuatro días de vacaciones en el calendario laboral del año 2012 y obligar a trabajar media hora más cada día a la población portuguesa ‘sin cobrar’ dicha media hora trabajada, esta es la consecuencia de una pésima gestión económica y como resultado del ‘rescate de Portugal’ por parte del Banco Central Europeo. Y Grecia, Italia y la propia España deberán aplicar recortes económicos y sociales parecidos en las próximas semanas o meses. Consultado ‘on-line’ en: www.cadenaser.com el día 12 de noviembre de 2011.
- ² La propia Ciudad de México construyó a lo largo de la década de 1990 la Zona Financiera de Santa Fe, que concentra todo el poderío económico del país; sin embargo, el propio Centro Financiero Santa Fe está rodeado de chavolas, vertederos, casas prefabricadas, y ciudades sin drenajes, ni agua potable, ni calles pavimentadas. (González, 2010)

Este aparente ‘crecimiento económico neoliberal’ de los últimos 10 años nos ha conducido a una nueva paradoja, la meramente arquitectónica y urbana, es decir, NECESITAMOS de una nueva planificación debido a la masificación de nuestras ciudades. Porque las hordas de ciudadanos-pobres³ requieren de viviendas, escuelas, hospitales, áreas verdes, drenajes, agua potable mientras las ‘ciudades perdidas’ crecen exponencialmente por todos los rincones del tercer mundo pobre, del tercer mundo emergente y del cuarto mundo que, al menos en Barcelona, crece ‘a pasos de gigante’⁴

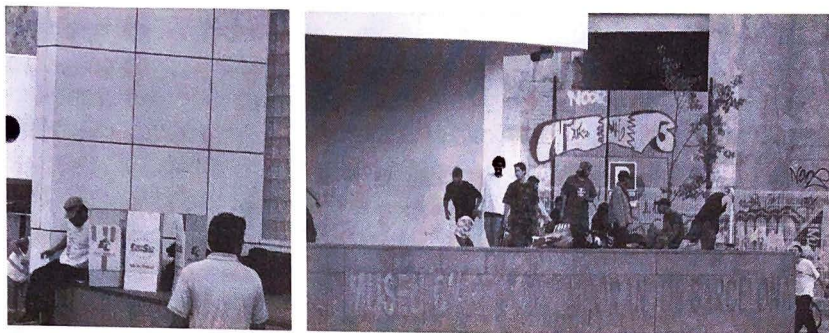


Figura 2. Contrastes en Barcelona

Indigentes, suciedad, drogas y alcohol en los alrededores del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. FUENTE: Figuras propiedad de Humberto González Ortiz, Barcelona 2007

Mucho me temo que la pobreza y las disparidades del mundo en el presente siglo, continuarán concentrándose en las ciudades y continuarán constituyendo la mayor causa de mortalidad y morbilidad entre la población más pobre. Por ello debemos pensar, replantear y decir con toda claridad que debemos encontrar *<una alternativa para el capitalismo en general. Y podemos aproximarnos a esta alternativa concibiendo al derecho a la ciudad como una demanda popular e internacional>* (Harvey, 2009).

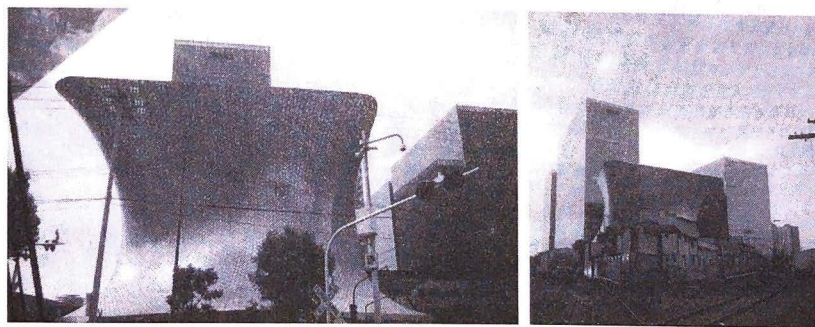


Figura 3. Contrastes urbanos

En el flamante Museo Soumaya contrasta la esbeltez de su propuesta arquitectónica con su nula integración al paisaje urbano y contextual de su entorno inmediato. Los arquitectos estrella deberían saber que los edificios por se ‘NO HACEN, NI CONSTITUYEN’ ciudad. FUENTE: Imagen propiedad del Arq. Mariano Ferretti, cedidas al autor para publicar en el presente artículo, México 2011

3 Que en la actual coyuntura económica ‘crecen’ como esporas

4 <Una multitud de nuevos rostros de la pobreza ha entrado en escena: jóvenes cualificados y descalificados, inmigrantes desempleados, pensionistas, familias monoparentales. La desarticulación selectiva del estado de bienestar, ha conducido a una multiplicación de las zonas vulnerables y relegadas> (Alonso/García, 2010)

Por ello estamos convencidos que en este proceso de ‘ofrecer’ alternativas apropiadas a las necesidades actuales, las aulas universitarias juegan un papel preponderante para adentrarnos en ‘la realidad del mundo’ y de que es la Universidad, la que estudia, analiza, debate y puede ofrecer asesoría técnica a los pobladores ‘excluidos’ para que puedan nuevamente *<reconstruir su identidad, en el borde del infierno y se construyen a sí mismos como seres independientes>* (González Lobo, 2007).

Desde las aulas universitarias podemos (debemos) necesariamente luchar por recuperar plenamente... Nuestro Derecho a la Ciudad.

2.- ARQUITECTURA DE LA NECESIDAD O NUESTRA NECESIDAD ARQUITECTÓNICA

Hablamos aquí de la ARQUITECTURA de la necesidad⁵. Disertemos entonces sobre la llamada arquitectura sin arquitectos a la cual muchos profesionales arquitectos (y no arquitectos) han dedicado reflexiones y propuestas innovadoras.

Y nos referimos por ejemplo, a las propuestas del Dr. Carlos González Lobo que, en México, lleva más de 40 años proyectando, construyendo e investigando sobre temas de la ciudad de masas y la vivienda y la ciudad posibles; de Víctor Pelli y Horacio Barreta que en Argentina, llevan en su Centro Experimental de la Vivienda Económica más de 40 años realizando investigación en la acción arquitectónica; del Dr. Paulo Fonseca de Campos que desde la Universidad de Sao Paulo y a través de una enorme red en toda Latinoamérica nos propone su programa MicroCad para desarrollar parámetros de aplicación del microconcreto de alto desempeño en productos y sistemas constructivos prefabricados livianos para la infraestructura urbana y la vivienda de interés social; de Alejandro Aravena, que en Chile y con su grupo de Investigación Elemental, investiga, proyecta y construye viviendas sociales aportando ‘la arquitectura de autor’ al campo de la autoconstrucción arquitectónica latinoamericana; de Solano Benítez que desde Paraguay, sigue la senda tecnológica heredada del uruguayo Eladio Dieste y que desde la Universidad Nacional de Asunción intenta generar nuevos conocimientos como forma de superación de la realidad actual latinoamericana; del grupo de jóvenes profesionales multidisciplinarios que en México, conforman el Laboratorio de Arquitectura Básica y nos proponen proyectos de alto impacto social diseñando e impartiendo talleres de educación ambiental, diseño participativo, autoconstrucción e implementación de tecnologías apropiadas en varios estados de la República Mexicana; de algunos profesionales que desde España, proponen también una renovación arquitectónica, como el Dr.

⁵ Porque la arquitectura de los arquitectos ‘fashion’, nos interesa bien poco, de ella hablan ya, algunos ‘críticos’ de arquitectura que se alinean con el diseño ‘bien’ y ‘correcto’. (González, 2010)

Julián Salas Serrano, que lleva varios años impartiendo el curso de cooperación para el desarrollo de asentamientos humanos en el tercer mundo en la Universidad Politécnica de Madrid; del Dr. Esteban de Manuel Jerez que en la Universidad de Sevilla, realiza investigaciones y proyectos en temas de cooperación para el desarrollo; del Dr. Pedro Lorenzo Gáligo que desde la Escuela Técnica Superior de Arquitectura del Vallés realiza esfuerzos de divulgación de sistemas tecnológicos y constructivos en colaboración con el programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CYTED); del el trabajo del joven arquitecto sevillano, Santiago Cirugeda que nos ofrece sus Recetas Urbanas las cuales *<son de uso público, pudiendo ser utilizadas en todo su desarrollo estratégico y jurídico por los ciudadanos que se animen a hacerlo>*⁶, o el grupo de arquitectos investigadores de redIALA⁷ que como asociación creada dentro de la Universidad Politécnica de Cataluña, está dedicada a plantear alternativas al conocimiento arquitectónico y urbanístico de Latinoamérica desde la documentación, la investigación, la docencia y el proyecto.

Porque cuando hablamos de arquitectura sin arquitectos en América Latina no hablamos de que los usuarios ‘se nieguen a acceder a un técnico’, hablamos simplemente de que NO PUEDEN PAGARLO, según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)⁸ en Latinoamérica, cuatro de cada cinco de las construcciones que se ejecutan en este momento, no cuentan con la participación de ningún tipo de técnico titulado, porque como afirma la investigadora venezolana Teolinda Bolívar, sin ayuda de los arquitectos proyectistas, los pobres y marginados: *<han sido los principales constructores de vivienda de finales del siglo XX>* (BOLÍVAR, 1995: 13).

3.- ALGUNAS PROPUESTAS DESDE LATINOAMÉRICA Y ESPAÑA

Pese a vivir en un mundo donde ‘la plataforma global’ hace fluir de manera casi infinita la información, existe una verdadera mutilación de la misma por aquellos que la distribuyen en las ‘redes’. Con ello perdemos ‘la pista’ de aquellos hallazgos de muchos arquitectos y profesionales que trabajan por consolidar una manera coherente de ejercer la Arquitectura y el Urbanismo ofreciendo una alternativa real al crecimiento de la demanda espacial habitable, las insuficiencias y deterioros acumulados en materia de vivienda, de servicios y de infraestructura, así como el proponer una alternativa real al deterioro del patrimonio construido (histórico).

6 De su página de internet: www.recetasurbanas.net. Consultado en noviembre de 2011

7 Creada en Barcelona en el año 2003, consultar su página en internet: www.rediala.org

8 Del documento editado por la CEPAL (<http://www.eclac.org/>): Cohesión Social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones. Ana Sojo y Andras Uthoff. (http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/28198/CohesionSocial_ALC.pdf). Consultado ‘on-line’ en septiembre de 2008.

Legado

Arquitectura latinoamericana actual: una necesidad académica, política y social
HUMBERTO GONZÁLEZ ORTIZ | pp 53-68

59

Como los esfuerzos del CEVE argentino (ver figura 4 y 5) por impulsar investigaciones y proyectos de vivienda que, si bien es cierto que, no ofrecen una vivienda terminada, sí implementan investigaciones sobre

11 Tal como lo critica Antonio Fernández Alba, cuando señala: «el hombre de hoy vive en territorios de desencanto. Habita espacios y soporta moradas construidas sin proyecto de lugar, recorre la ciudad sin identificación posible y su biografía discurre alrededor de un vacío miserable» (Fernández, 1987:14)

vivienda semilla, gérmenes de vivienda¹² que van creciendo, conforme sus usuarios obtienen recursos para 'irla construyendo'.



Figura 4. Casas de papel

Toneladas de material reciclable ahora encontraron un destino. Al ser mezclado con cemento y otros aditivos, el papel se convirtió en el componente fundamental para construir los ladrillos ecológicos de esas casas, de las cuales cuatro ya están terminadas. INVESTIGACIÓN Y DISEÑO. Arq. Horacio Barreta (Director del Centro Experimental de la Vivienda Económica –CEVE- e Investigador Superior del CONICET). Córdoba, Argentina. FUENTE: <http://www.clarin.com/diario/2004/10/13/um/m-849156.htm>

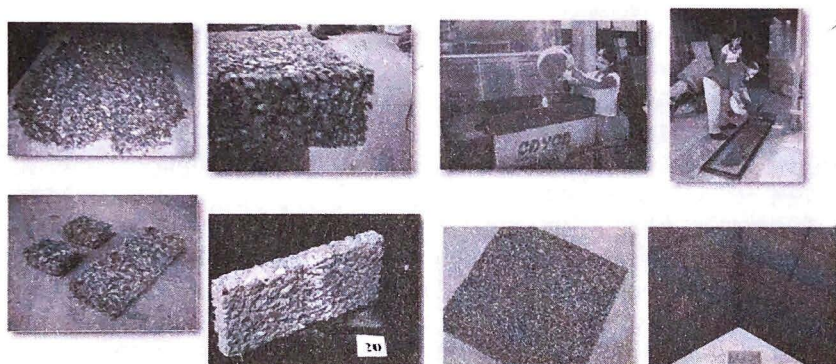


Figura 5. Investigación con elementos ecológicos

Ejemplos de elementos estructurales de cáscaras de mani prefabricados en el Centro Experimental de la Vivienda Económica –CEVE-. FUENTE: <http://www.ceve.org.ar/>. Consultado en diciembre de 2009

O el trabajo importantísimo del Dr. Carlos González Lobo (GONZÁLEZ, 2002) que en México, ejerce la investigación arquitectónica desde las aulas universitarias y la comparte con pobladores de escasos recursos (ver figura 6), creando espacios habitables con techos que se ensanchan, se inflan, rentabilizando así los recursos, siempre escasos de los pobladores pobres con sistemas constructivos baratos, fáciles de construir y que, consolidan entre los pobladores, una enseñanza real para después, poder ejercer su conocimiento, trabajando como maestros de obra o constructores de una tecnología que se puede vender a los poblados vecinos¹³.

¹² Esfuerzo que realizaron ya, en 1930 en México, Juan Legarreta y Juan O'gorman, radicalizando el ejercicio del funcionalismo con propuestas concretas para que, los proyectos de vivienda para obreros mexicanos, fuesen racionalmente apropiados, y contractivamente posibles. (González, 2002:51-64)

¹³ En el año 1991 el Dr. Carlos González Lobo colaboró con la fundación AMOR, A.C. en

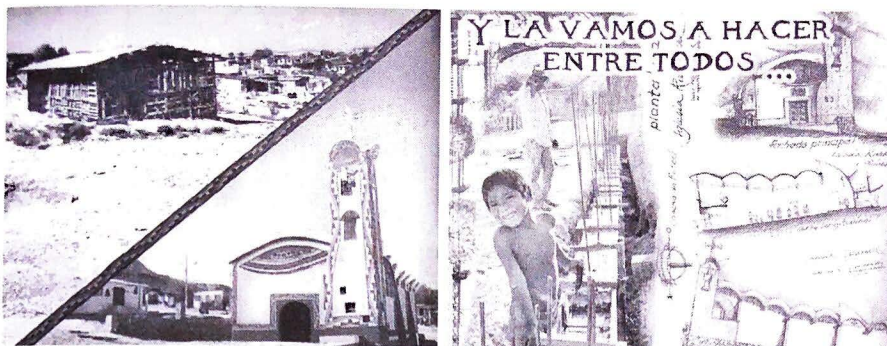


Figura 6. Iglesia para indios tarahumaras en Juárez, Chihuahua, México

Fuente: retrato de un trabajo comunitario. (Varios autores). Producción Voces Indígenas A.C., con la autorización de la comunidad Rarámuri de la colonia tarahumara de Ciudad Juárez. México, septiembre de 2007.

Uno de los hallazgos más satisfactorios que aportamos en este artículo es el trabajo del arquitecto chileno Alejandro Aravena¹⁴ que confronta desde ‘la práctica profesional’ al gremio arquitectónico tradicional, demostrando que ‘sí es posible’ desde la arquitectura de autor, enfrentar el problema de las necesidades de habitabilidad apropiada, entre los más empobrecidos del planeta, siempre alejados de la mesa de diseño de los estudios de arquitectura, al frente del grupo de investigación ELEMENTAL. Varios de sus diseños de ‘vivienda en altura’, nos recuerdan los trabajos de investigación del llamado Gran Galpón¹⁵ que desde hace más de 20 años viene desarrollando Carlos González Lobo en México.

la reconstrucción de varios poblados de la provincia de Ahome, en el norteno estado mexicano de Sinaloa. Se presentó un proyecto de vivienda utilizando el sistema constructivo CGL-2, basado en techos bóvedas de ladrillo armado sin cimbra. Los vecinos de Ahome, una vez aprendida la tecnología, decidieron también construir la plaza y la escuela del pueblo y, posteriormente, comenzaron a fabricar dovelas de ladrillo, para vender techos ‘en gajitos’ a usuarios de poblados vecinos (González, 2002:200).

- 14 Alejandro Aravena. Arquitecto por la Universidad Católica de Chile en 1992. Trabaja de manera independiente desde 1994. Realizó estudios de posgrado en teoría e historia en el Instituto Universitario di Architettura di Venezia. Fue Visiting Professor en la Universidad de Harvard entre el 2000 y el 2005. Profesor de la Universidad Católica desde 1994, desde el año 2006 es el titular de la Cátedra Elemental de la Universidad Católica de Chile y Director Ejecutivo de ELEMENTAL
- 15 Conocido también como sistema CGL-5, y se refiere a un gran cuarto (o habitación) vacío, el cual se irá llenando poco a poco, conforme a los recursos del usuario. Un sistema que tiene la enorme virtud de ofrecer ‘desde el principio’ al usuario, la sensación de contar con una vivienda terminada por fuera mientras, por dentro, los usuarios pueden inventar múltiples posibles soluciones, según las necesidades de cada familia. (González, 2002: 143)

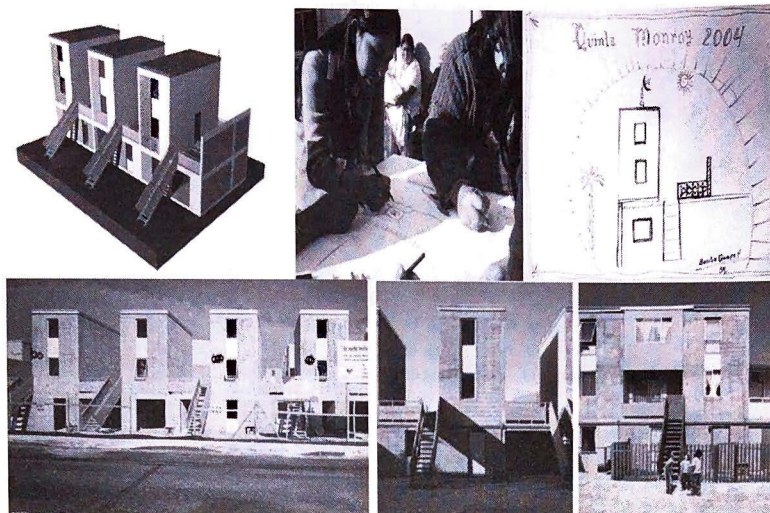


Figura 7. Viviendas sociales en Iquique-Chile (2004)

Viviendas sociales en Iquique, Chile. Arq. Alejandro Aravena y su grupo ELEMENTAL. Fuente: Página Web del grupo ELEMENTAL en Chile: www.elementalchile.cl. El proyecto para Iquique en el enlace <http://www.elementalchile.cl/category/vivienda/iquique/>. Consultado En diciembre de 2009

Destacamos ampliamente el trabajo en Paraguay del joven y atrevido arquitecto, Solano Benítez¹⁶, alumno del desaparecido Eladio Dieste¹⁷ y de su incansable búsqueda de nuevos modelos tecnológicos ayudado por sus maestros de obra. Solano Benítez mueve los cimientos de 'la tradicional arquitectura latinoamericana' y nos ofrece una manera apropiada para pensar, proyectar y construir (o re-construir) una nueva arquitectura.

El Laboratorio de Arquitectura Básica¹⁸ es un equipo multidisciplinario de jóvenes profesionales mexicanos¹⁹ que otorgan frescura y fluidez a la

16 Arquitecto por la Universidad Nacional de Asunción en 1986. Con sólo 42 años es un referente de la renovación de la arquitectura latinoamericana, con obras reconocidas y publicadas en Estados Unidos y Europa. Ha desarrollado obras en Paraguay, como el complejo vacacional Ytú y la sede de Unilever, entre otros. En 1999 obtuvo el Premio Nacional de Arquitectura del Paraguay con el Edificio de Publicitaria Paraná

17 El Ingeniero Uruguayo Eladio Dieste (1917-2000) puso en marcha una tecnología de ladrillo armado. Al ladrillo que se utilizó comúnmente como elemento decorativo y de ornamentación, Eladio Dieste le dio un nuevo significado en el proyecto y la construcción latinoamericana. (González, 2002:100)

18 Laboratorio de Arquitectura Básica. En su página de Internet: <http://labmx.blogspot.com/> y en Facebook: <http://www.facebook.com/#!/pages/laboratorio-arquitectura-basica/147923008782?v=wall&ref=ts>. Consultado en agosto de 2010.

19 Laboratorio de Arquitectura Básica lo conforman: Guillermo Galindo Reyes: Cursó la carrera de Estudios Latinoamericanos en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, Cuenta con certificación en Permacultura y diseño de ecoaldeas, es Arquitecto Descalzo, Diseñador y Constructor de casas de paja y otros materiales naturales. Mario Hernandez Soto: Campesino desde que nació, Constructor desde los 14, Instructor desde los 25, Hombre de la Tierra, dedicado a implementar talleres y cursos de tecnologías apropiadas en el medio rural, ha participado en proyectos de impacto positivo, en diversos estados de México. Juan M Casillas Pintor : Licenciado en Arquitectura por la Universidad Iberoamericana, con especialidad en Diseño y Construcción Sostenibles. Cuenta con certificación en Diseño de Permacultura y Ecoaldeas

producción arquitectónica ‘en precario’ en las zonas rurales de México. Laboratorio de Arquitectura Básica implementa tecnologías apropiadas que generan soluciones sostenibles para los campesinos mexicanos. Utilizan fardos de paja y tierra como material base; han consolidado lo que ellos denominan ‘el muro huacal’ como un sello de autor y construyen espacios habitables duraderos, seguros y económicos. Su propuesta arquitectónica es capaz de transformar un residuo agrícola en material apropiado para la construcción. Los muros los construyen con barro y estiércol de burro como primera capa, y dan el acabado final con mortero de cal y arena, con pintura de tierra y nopal.

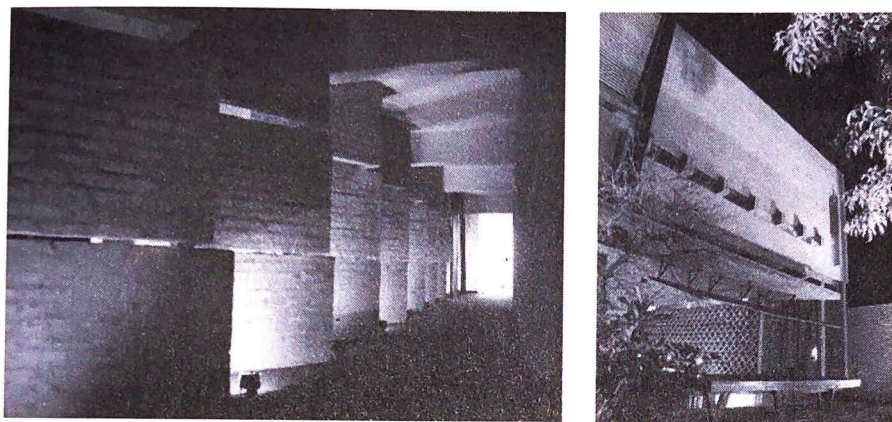


Figura 8. Búsquedas tecnológicas apropiadas desde Paraguay

Solano Benítez desde el proyecto, la construcción confronta lo establecido, con propuestas innovadoras y posibles, refugiándose en las aulas universitarias para revolucionar también, la ‘creación del conocimiento’.

A la izquierda proyecto UNILIVER, a la derecha casa ABU&FONT, ambas construidas en Paraguay. Figuras encontradas en la Internet, consultadas en septiembre de 2008. FUENTE: <http://www.arquitectos.com.py/tag/arq-solano-benitez/>

El grupo de arquitectos mexicanos que forman el grupo Laboratorio de Arquitectura Básica proyectaron y construyeron (junto a los vecinos mazahuas de Oaxaca) la biblioteca del Instituto Tecnológico de Tlaxiaco²⁰, realizado mediante un proceso comunitario con materiales locales y naturales y equipada con sistema de energía fotovoltaica, captación de agua pluvial y sanitario seco. Este proyecto surgió del esfuerzo conjunto del Instituto de Permacultura Tonantzin Tlalli (‘nuestra madre tierra’ en náhuatl) y de una organización civil dedicada a educar, capacitar y llevar a cabo acciones que promuevan el desarrollo de la zona²¹.

²⁰ Construido en Ejutla, en el valle central del Estado de Oaxaca, México

²¹ Recomendamos la revisión del libro: Rematerial: Del desecho a la arquitectura. Bahaamón, Alejandro/Sanjinés, María Camila (compilación). Editorial: Parramón. Arquitectura y Diseño. España, 2008. En su artículo: Biblioteca del Itt, pp-52 y siguientes.



Figura 9. Construcción del 'muro huacal' Vivienda en el trópico.

Fuente: Figura obtenida el facebook de Laboratorio de Arquitectura Básica (<http://www.facebook.com/pages/laboratorio-arquitectura-basica/147923008782#!/album.php?aid=205970&id=147923008782>). Consultado en septiembre de 2009

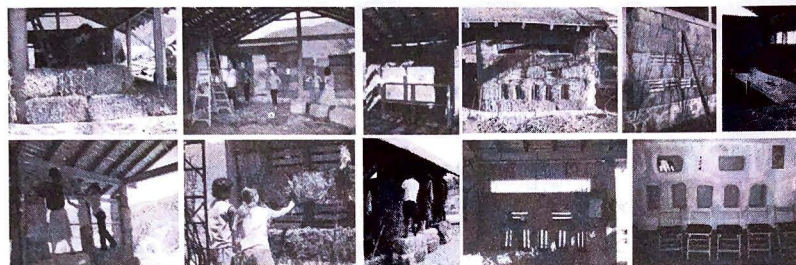


Figura 10. Construcción de La biblioteca del Instituto Tecnológico de Tlaxiaco.

Fuente: Figura obtenida en el blog de Laboratorio de Arquitectura Básica (<http://labmx.blogspot.com/>). Consultado en septiembre de 2009



Figura 11. Construcción de La biblioteca del Instituto Tecnológico de Tlaxiaco.

Fuente: Figura obtenida en el blog de Laboratorio de Arquitectura Básica (<http://labmx.blogspot.com/>)

Finalmente, presentamos las Recetas Urbanas²² del arquitecto sevillano Santiago Cirugeda, que nos ofrece una refrescante dosis de realismo, nos enfrenta directamente el eterno 'ego' del arquitecto, con la necesidad real de la sociedad por acceder plenamente a espacios públicos comunitarios, por tener acceso real a una vivienda; Santiago

22 Consultar la página web del arquitecto Santiago Cirugeda: <http://www.recetasurbanas.net/>

Cirugeda se cuestiona el '*estatus quo*' de la arquitectura como la conocemos y nos propone que arquitecto y ciudadanía participativa 'pueden' (deben) tener un rol activo en la consolidación y la proyección de 'su propia' ciudad.

En España se creían a salvo del chabolismo, del barroquismo tercermundista y precario, en muchas ocasiones cuando presentamos nuestras propuestas de investigación de arquitectura pobre en Universidades de España, nos miran de reojo como diciendo 'eso de la autoconstrucción, del desorden urbano, de la arquitectura pobre' es cosa 'de allá', aquí, hemos superado esa etapa, nosotros estamos ya, en, dentro del *estatus quo* de la arquitectura de vanguardia. Y Santiago Cirugeda nos acerca desde sus estudios rigurosos de las normativas urbanísticas y legales, a una especie de autoconstrucción como decisión propia, como una opción moral ante la necesidad de millones de españoles por acceder a una vivienda digna. Para Santiago Cirugeda la autoconstrucción como una decisión consciente y razonada *<deja de ser sinónimo de precariedad para ser una práctica de autogestión; una liberación de las formas económicas ligadas a la vivienda>* (Bonet, 2007:6)

Su proyecto de 'La casa insecto', realizada por Cirugeda en Sevilla en el año 2001, lo concibió (y construyó) como una acción de 'guerrilla urbana eficaz', Diseñó módulos y piezas de montaje para anclar en algunos árboles de la Alameda de la capital andaluza. El montaje final protegía a sus ocupantes de posibles agresiones con pelotas de goma o chorros de agua. Este objeto construido en los árboles fue capaz de consolidar 'un lugar' y otorgar a sus moradores una manera segura de protesta contra la tala indiscriminada de árboles, es decir con esta actitud crítica, Cirugeda y el colectivo de la Plataforma Alameda Vida, recordaron que *<en el desarrollo de la ciudad, los individuos y grupos humanos siguen teniendo una capacidad, aunque mermada considerablemente, de actuar y decidir sobre el uso y manera de actuar sobre ella>* (Cirugeda, 2010)

Otro proyecto audaz de Cirugeda es su Vivienda en azotea. El arquitecto pretende reunir un *<grupo de amigos que montan vivienda ilegal en azotea comunitaria, recuperando una acción colectiva con marcada herencia histórica, como es construir en azoteas y terrazas con el fin de dar solución al acceso a la vivienda, a personas con bajos recursos económicos. La vivienda, de tipo ligero y obra seca, se construye con forjados de madera, estructura de acero, y elementos de cerramiento ligeros, nunca utilizando fábrica de ladrillo. Todo este sistema, permite la reversibilidad de la misma y su posible desmontaje, sin generar ningún daño a la estructura del inmueble en el que se deposita, cuestión fundamental en la consideración dentro del Código Civil, como bien mueble, permitiendo así instalar apartamentos reversibles en la azotea de un edificio, creando vivienda en arrendamiento sin coste de suelo. Incluye convenio de régimen interno suscrito por los diferentes representantes de la comunidad de vecinos que marcará las responsabilidades y derechos que mantengan el respeto por la convivencia*

entre vecinos, además de las acometidas eléctricas y conexión con bajantes y tomas de agua, que se realizarán a través del inmueble situado en el último piso, pudiendo formalizarse con el propietario del mismo, el contrato de arrendamiento que justifique el ingreso a la comunidad, y el empadronamiento del inquilino>.(Cirugeda, 2010)

ALQUILER de AZOTEAS
Instale apartamentos reversibles en la azotea de su edificio.
Una manera de crear vivienda en arrendamiento sin coste de suelo.

Servicio de asesoría y construcción gratuito:
Incluye:
Redacción del contrato de arrendamiento.
Estudios de sobrecargas e instalaciones.
Materiales y dirección de montaje.
Sin coste, ni inversión por parte de la propiedad.
Rentabilidad inmediata.

Consulte la web:
www.recetasurbanas.net
Alquiler de apartamentos de 30 - 50 m²
desde 300 euros/mes. De 1 a 5 años.

PROMUEVE e INSTALA: Teléfono
Recetas Urbanas S.C. 954 90 45 81



Figura 14. Propuesta de Vivienda en Azoteas

Fuente: Imagen cedida al autor por Santiago Cirugeda, septiembre de 2011

La arquitectura que nos propone Santiago Cirugeda ‘desde la rica Europa’, es un ejemplo claro de humildad para los ‘grandes arquitectos’ que desde ‘sus despachos de arquitectura’ proyectan la ciudad.

4.- A MODO DE CONCLUSIÓN

Desde nuestra mirada del Sur, debemos necesariamente preocuparnos²³ de la urbanización del planeta. Hace unos años se señalaba que, por primera vez, la población urbana del mundo superaba ya a la población rural. ¿Cómo haremos frente a ese enorme crecimiento de población urbana que supone alcanzará los 5.000 millones de personas en el 2030?, teniendo en cuenta además que 2.000 millones serán pobres y vivirán (viven) en asentamientos irregulares, marginales, informales, en zonas excluidas del urbanismo moderno, y excluidos del pensamiento de muchos profesionales arquitectos²⁴.

El arquitecto chileno Alejandro Aravena nos señala al respecto: *<para entender la magnitud del desafío que plantea el crecimiento urbano, podríamos decir que para responder a la demanda de crecimiento actual, el mundo debería poder construir una ciudad de un millón de habitantes por semana durante los próximos 23 años, con una inversión de 1.00 dólares por familia>* (Aravena, 2008:162)

Lo cierto es nunca antes la humanidad necesitó tanto de arquitectos y urbanistas capaces de enfrentar los retos del nuevo milenio ‘la

23 ¡Más bien ocuparnos!

24 Hace muy pocos días, la población mundial alcanzó la cifra de los ¡7 mil millones de habitantes!

megaciudad'; sin embargo, en nuestras universidades, no formamos profesionales capaces de entender el dilema sobre el cual debemos refundar nuestra teoría arquitectónica moderna, porque todavía hoy tenemos la oportunidad de comenzar a re-pensar, el que ofreceremos como arquitectos, investigadores y propositores, para que las ciudades se conviertan en sitios de equidad y riqueza 'para todos sus habitantes'. A fecha de hoy sabemos perfectamente lo que 'no debemos hacer'; ahora llega el tiempo de reflexionar aceleradamente y comenzar a investigar, proyectar y construir para esos 2.000 millones de habitantes pobres que requieren de vivienda y urbanismo de manera urgente, ¡y desde ayer!

Este artículo propone que desde nuestras universidades sentemos las bases para formar arquitectos y urbanistas 'realistas' que sepan trabajar desde 'las restricciones' que ofrece la necesidad de una arquitectura pobre, tal como afirma Alejandro Aravena *<hace falta cuestionar las reglas del juego, pero al mismo tiempo operar dentro de ellas. El mundo no nos va a esperar>* (Aravena, 2008:162)

Queremos que los estudiantes de arquitectura²⁵ dejemos de mirar embelesados a la irrelevante arquitectura que no aporta soluciones reales para los problemas del urbanismo actual. Muchas de 'las estrellas' del mundo arquitectónico global callan, porque se han dado cuenta que sus grandes edificios esculturales y su irrelevante aportación urbanística es nula, que los miles de millones de dólares de sus monumentales sellos globales, no aportan nada ante la necesidad mundial del crecimiento exponencial de la pobreza en el mundo.

Describir y denunciar la pobreza en la que se desenvuelve la población latinoamericana (y asiática y africana) ha sido nuestra labor más apremiante, pero más importante para nosotros es el proponer, el decidir sobre cómo queremos que sea la ciudad posible en Latinoamérica, por ello confiamos plenamente en la divulgación de la realidad como una herramienta más de la investigación arquitectónica.

Hace ya muchas décadas que la arquitectura tal y como la conocemos ni aporta, ni significa nada. Por ello nosotros, que nos dedicamos a la búsqueda de respuestas para los más necesitados que requieren 'de todo', debemos, de cuando en cuando, mirar por detrás de la puerta para reencontrarnos y descubrir que muchos arquitectos trabajan (trabajamos), en la búsqueda de la 'otra' ciudad posible, incluyente en todos los aspectos de la vida (económicos, sociales, culturales, políticos, espaciales); sustentable y responsable; una ciudad que sea espacio de diversidad, de solidaridad y de convivencia; concebida, pensada, proyectada y construida desde una nueva ética arquitectónica, mas democrática, participativa, viva y creativa.

25 Y los profesionales arquitectos

En medida que nuestro conocimiento pueda llegar a las comunidades que lo requieren, habremos cumplido nuestro objetivo: consolidar una nueva visión ante esta necesidad de reescribir nuestra Arquitectura Latinoamericana actual, como una necesidad académica, política y social.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

1. ARAVENA, Alejandro, (2008) Artículo: La ciudad como fuente de equidad. Del libro: VERB CRISIS.ACTAR. Barcelona, España. Pp.-162
2. BONET, Llorenç, (2007) Introducción a libro: SITUACIONES URBANAS. Cirugeda, Santiago. Editorial Tenov S.L. España, Pp-6.
3. BOLÍVAR, Teolinda (Coordinación) (1995). HACEDORES DE CIUDAD. Facultad de Arquitectura y Urbanismo de Venezuela. Caracas, 1995, pp-13
4. DAVIS, Mike, (2007) PLANETA DE CIUDADES MISERIA. Foca, ediciones y distribuciones generales, S.L. . Mostotes, Madrid. Pp.-13
5. FERNÁNDEZ Alba, Antonio, (1987) EN LAS GRADAS DEL EPIDAURO. Ediciones libertarias. Madrid, España, Pp-14 y siguientes

DIRECCIONES ELECTRÓNICAS

6. ALONSO, Luis Enrique | GARCÍA Ruiz, Alicia. Artículo: LOS NUEVOS ROSTROS DE LA POBREZA. LA POBREZA QUE VIENE. Sociólogo. Universidad Autónoma de Madrid / Profesora de Filosofía. Universitat de Girona. Enero-marzo 2011. <<http://www.barcelonametropolis.cat/es/page.asp?id=23&ui=474&prevNode=33&tagId=243>>. Consultado en noviembre de 2011
7. CIRUGEDA, Santiago. En su página de internet: <http://www.recetasurbanas.net/>. Consultada en octubre del 2010
8. GONZÁLEZ Lobo, Carlos. II SEMINARIO IBEROAMERICANO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA PARA EL HÁBITAT POPULAR. Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. 19 septiembre de 2007. Consultado en Internet, agosto 2008: http://www.ceve.org.ar/ii_seminario_iberoamericano_de_c.htm
9. GONZÁLEZ, Ortiz Humberto: "CARLOS GONZÁLEZ LOBO. CAMINOS HACIA LO ALTERNATIVO DENTRO DEL ÁMBITO CONCEPTUAL, PROYECTUAL Y CONTEXTUAL DE LA ARQUITECTURA (Tesis Doctoral)". En Internet: www.tdcat.cesca.es/TDCat-0619102-190229. Barcelona, junio de 2002
10. GONZÁLEZ, Ortiz Humberto. ARQUITECTURA ACTUAL: ¿QUÉ PENSAR, PLANTEAR, INVESTIGAR? Arquitectos, São Paulo, 11.125, Vitruvius, oct. 2010 <<http://vitruvius.es/revistas/read/arquitectos/10.125/3622>>.
11. HARVEY, David. CONFERENCIA EN EL FORO SOCIAL MUNDIAL 2009: EL DERECHO A LA CIUDAD COMO ALTERNATIVA AL NEOLIBERALISMO. Encontrado en Internet: <http://www.hic-net.org/articles.php?pid=3107>. Consultado en agosto de 2009